

ЭКОМОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ. ПАМЯТИ А.В. ЯБЛОКОВА.

В.И. Булатов

Югорский госуниверситет, Ханты-Мансийск, Россия

В начале текущего 2017 г. мы простились с выдающимся экологом России Алексеем Владимировичем Яблоковым. Специальный представитель главы государства по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов направил телеграмму соболезнования родным и близким А.В. Яблокова, в которой отмечена его роль как ученого с мировым именем и яркого общественного деятеля. В ней также говорилось, что он был заводилой, аналитиком, для кого-то - раздражителем, а по большому счету - фигурой объединяющей. «Благодаря его невероятной энергии и преданности своему делу природоохранное движение в России вышло на новый уровень развития. Его научные труды, известные далеко за пределами нашей Родины, внесли значительный вклад в развитие биологии и экологии». По словам Сергея Иванова, поколение экологов, сформированное в России при активнейшем участии Алексея Яблокова, продолжит отстаивать его принципы, «стремясь привить человечеству заботу о природе». А память о нем самом «навсегда останется в сердцах многочисленных друзей, коллег и всех, кто ценил его жизненное кредо».

Одним из важнейших и глубоко обоснованных направлений научной деятельности Алексея Владимировича была идея экомодернизации государства, неразрывно связанной с развитием гражданского общества. Это направление было представлено общественности в конце 2010 г., когда под эгидой Центра экологической политики России в Москве состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Экологическая модернизация России: роль науки и гражданского общества» («Ecological Modernization of Russia: the role of science and civil society»). В ней приняло участие 140 специалистов, сотрудников научных учреждений, университетов и неправительственных экологических организаций России, в качестве гостей в работе конференции участвовали 15 специалистов из других стран.

В ходе дискуссий на пленарных заседаниях Конференции, в 14 секциях, круглых столах и семинарах, а также в специальной электронной рассылке и на ряде сайтов в интернете, были проанализированы официальные документы (в т.ч. государственные доклады о состоянии и охране окружающей среды, о санитарно-эпидемиологическом благополучии, материалы Госсовета и Совбеза), другие актуальные материалы по состоянию и тенденциям изменения окружающей природной среды России, экологически зависимым аспектам здоровья, направлениям и эффективности государственного управления. Рассмотрев и обсудив представленные в ходе подготовки и проведения конференции материалы, участники конференции, представители научных и природоохранных организаций, отметили, что в **интересах экологически устойчивого развития страны и обеспечения экологического благополучия населения необходима решительная экологическая модернизация государства и общества**. Долгосрочное прогрессивное социально-экономическое развитие страны невозможно без сбалансированного развития экономики и всемерного улучшения качества окружающей среды, для чего необходимо конструктивное взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов и гражданского общества [1].

Однако анализ результатов реализации государственной экологической политики за период, прошедший с момента Конференции, показывает:

- Не сокращается, а растет удельное потребление энергии, воды, других природных ресурсов.
- Не сокращается, а растет удельное загрязнение водоемов, атмосферного воздуха, почв.

- Продолжается расточительное использование невозобновимых природных ресурсов, недостаточно внимание к восстановлению возобновимых.

- Массовое нарушение градостроительных норм и правила в городах резко обостряет проблемы городской экологии.

- Половина населения России дышит загрязненным воздухом, треть россиян пьет загрязненную воду.

- С ростом благосостояния граждан не сокращается, а растет экологически зависимая смертность, которая уносит ежегодно до полумиллиона жизней россиян. Проживание на экологически загрязненных территориях на 3-5 лет уменьшает среднюю ожидаемую продолжительность жизни.

- Растет, местами катастрофически, экологически-зависимая заболеваемость (в том числе онкологическая). Экологическая ситуация давно стала одной из главных причин депопуляции России.

- Ослаблены, а порой и полностью выхолощены природоохранное законодательство, государственный и общественный экологический контроль и экологическая экспертиза.

- Малоэффективен экологический мониторинг.

- Не обеспечиваются конституционные экологические права граждан; право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, на возмещение ущерба причиненного экологическим правонарушением (ст. 42), право на непосредственное участие граждан в решении экологических вопросов (ст. 32), не соблюдается ст. 9 Конституции РФ, по которой «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации, как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории», и ст. 36, по которой «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами» осуществляется постольку, поскольку «это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

В целом можно констатировать, что в стране продолжается деэкологизация государственного управления и общественного участия, что поставило под угрозу экологическую безопасность страны. Экологическая ситуация в России вышла из-под контроля государства и общества. В интересах экологически устойчивого развития страны и обеспечения экологического благополучия населения необходима решительная модернизация государства и общества [1]. Это заявление А.В. Яблокова по итогам анализа за период 1998-2010 гг. сохранило свою актуальность и в последующие годы. А в конце 2016 г. Г.А. Явлинским и А.В. Яблоковым было отмечено (Об экологической политике накануне очередного Года экологии. Заявление. Пресс служба РОПД «Яблоко». 11 января 2017 г.):

- масштабы восстановления лесов меньше масштабов их уничтожения рубками и пожарами (и это положение было заложено в Лесном кодексе, против принятия которого выступали и наука, и общественность, и лесники);

- растущее загрязнение рек и других водоемов усугублено Водным кодексом, вдвое сократившим водоохранные зоны и ослабившим охрану вод;

- решение проблемы твердых бытовых отходов идет по пути выдавливания из этой отрасли малого и среднего бизнеса – основы успешного решения проблемы ТБО во всех странах;

- по развитию возобновляемых источников энергии и энергосбережению страна находится позади всех без исключения развитых стран, и этот разрыв не сокращается, а растет;

- повсеместно в рекреационных зонах идет противоправный захват берегов и ограничивается свободный доступ граждан к водоемам. Коммерческая застройка повсюду сокращает площади городских и пригородных зеленых насаждений;

- ослаблены государственный экологический и санитарно-гигиенический контроль и мониторинг. Под ведущиеся много лет разговоры о необходимости закона о защите

животных от жестокого обращения растет уровень жестокости по отношению к братьям нашим меньшим;

- многолетняя политика властей по созданию разного рода препятствий для работы независимых общественных экологических организаций завершилась присвоением многим из таких организаций статуса «иностранных агентов»;

В течение полугода при желании законодатели могли бы реанимировать выхолощенные за последние 16 лет природоохранные законы, обеспечив, в том числе:

- создание государственного экологического фонда (для целевого использования платы за выбросы и сбросы, сейчас растворяющейся в бюджете):

- восстановление в полном объеме института государственной экологической экспертизы;

- создание экономических стимулов для улучшения качества окружающей среды и повышения энергоэффективности.

Правительство могло бы за несколько месяцев:

- резко повысить эффективность государственной охраны лесов;

- запретить опасные технологии мусоросжигания;

- запретить строительство новых АЭС и обеспечить реальную поддержку развития возобновляемых источников энергии;

- ввести обязательное страхование экологических рисков;

- запретить добычу нефти в Арктике до разработки безопасных технологий;

- вернуть в среднюю школу предмет «экология».

При желании помочь в решении экологических проблем Прокуратура РФ в течение пары недель могла бы:

- разработать и принять эффективные меры по прекращению повсеместных фальсификаций результатов общественных слушаний по проектам градостроительного и промышленного развития;

- начать кампанию по сносу всех незаконно возведенных строений в природоохранных зонах и на берегах водоемов.

Верховный суд РФ мог бы подчеркнуть важность отказа от сложившейся практики решения природоохранных споров без учета общественных интересов.

И, конечно, одним из первоочередных дел должен быть отказ от государственной политики ограничения деятельности общественных экологических организаций.

Результатом такого разворота государства к решению накопившихся экологических проблем станет снижение заболеваемости и смертности, связанных с экологическими факторами, повышение качества жизни граждан России.

Необходимость экологической модернизации страны фактически была подтверждена 27 декабря 2016 г. Президентом России В.В. Путиным на заседании Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», в повестке которого были поставлены задачи поэтапного перехода России к модели экологически устойчивого развития. Повышение эффективности всей национальной экономики при этом увязывается с решением экологических проблем, улучшением качества жизни, раскрытием потенциала регионов. Экологическое направление как приоритетное закладывается в утвержденную долгосрочную Стратегию научно-технологического развития России.

В соответствии с новыми предложениями, разработками научного сообщества, Минприроды должны быть обновлены ранее декларируемые принципы экологической модернизации страны, её основные направления, представленные в работе [1]. Они частично приведены ниже для использования при обсуждении концепции фундаментального экологического образования в России.

Остаются актуальными вопросы развития государственного управления охраной окружающей среды и природопользованием:

- восстановление федерального органа, ответственного за охрану окружающей среды,

и независимого от органов, связанных с использованием природных ресурсов;

- увеличение бюджетных расходов на обеспечение экологической безопасности до уровня не ниже, чем в развитых странах;

- четкое разграничение полномочий и ответственности между федеральными и региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления в области контроля над использованием ресурсов и состоянием окружающей природной среды;

- учет экологических проблем при регулировании отношений собственности (распоряжения и пользования) на природные ресурсы;

- восстановление государственного, муниципального и общественного экологического контроля;

- восстановление механизма действия государственной и общественной экологической экспертизы для всех проектов, технологий и государственных программ, оказывающих существенное воздействие на окружающую среду, с уточнением процедуры ОВОС, системы общественного и государственного контроля и системы административной и уголовной ответственности за нарушение этих процедур;

- восстановление вертикальной структуры внебюджетных экологических фондов с активным региональным общественным контролем и открытой системой распределения экологических доходов на региональные природоохранные программы и проекты;

- приоритетность экологического аспекта при модернизации экономики, государства и общества;

- сбалансированность государственного регулирования частной предпринимательской инициативы с защитой экологических прав граждан;

- разработка конкретных планов экомодернизации на федеральном и региональном уровнях, конкретизация форм и методов экомодернизации во всех сферах деятельности общества и государства.

С позиций экомодернизации должны быть скорректированы все региональные и бассейновые программы по развитию природопользования, экологической безопасности и повышению качества жизни населения, а также:

- Концепция социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г.;

- Климатическая доктрина Российской Федерации до 2020 г.;

- Морская доктрина Российской Федерации на период до 2030 г.;

- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.;

- Энергетическая стратегия России на период до 2035 г.;

- Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 г.;

- Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года;

- Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 г.;

- Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года и все другие средне- и долгосрочные планы развития.

При проведении экомодернизации особое значение имеют нормативное правовое обеспечение и правоприменение:

- создание эффективного правового механизма обеспечения сохранения природной среды и экологической безопасности с приоритетом законодательных актов прямого действия; совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения адекватной ответственности за экологические правонарушения и ее неотвратимости;

- восстановление ослабленного лесного, водного, градостроительного законодательства, в частности, замена действующих Водного, Лесного и Градостроительного кодексов, игнорирующих важнейшие экологические проблемы развития страны, новыми законодательными актами;

- экологическое обоснование деятельности как одно из обязательных условий при проведении конкурсов, тендеров, аукционов и/или выборе проектов;

- развитие системы государственных стандартов, обеспечивающих снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Необходимо совершенствование экономических и финансовых механизмов экомодернизации:

- отражение в экономических показателях стоимости природных объектов с учетом их средообразующей функции, а также стоимости экосистемных услуг;

- развитие механизма платности природопользования и использование собираемых при этом средств на сохранение и восстановление природной среды, в том числе биоразнообразия через систему внебюджетных экологических фондов;

- последовательная и полная реализация принципа "загрязнитель платит"; обеспечение зависимости размеров платы за выбросы и сбросы от их объема и опасности для окружающей среды и здоровья населения;

- обеспечение компенсации экологического ущерба окружающей среде и здоровью населения на основе научно обоснованных методик;

- обеспечение адекватного бюджетного финансирования охраны окружающей среды как одного из приоритетных направлений деятельности государства;

- формирование и применение налоговой и тарифной политики, стимулирующей переориентацию экспорта с сырья на продукты глубокой переработки;

- создание и применение системы налогов и пошлин, стимулирующих использование экологически чистых технологий, товаров и услуг независимо от страны-производителя;

- совершенствование механизмов изменения форм собственности и купли-продажи земли, природных ресурсов и хозяйственных объектов с учетом задач сохранения и восстановления природной среды (включая оценку прошлого экологического ущерба, обязательства по проведению реабилитационных мероприятий и др.);

- установление механизма финансовых гарантий, включая экологическое страхование, связанных с возможным негативным воздействием на окружающую среду;

- развитие экологического аудита действующих предприятий, содействие предпринимательству в сфере охраны окружающей среды и добровольной сертификации;

- финансовое стимулирование использования вторичных ресурсов;

- использование схем международных финансово-экономических расчетов с учетом вклада стран в обеспечение глобальной устойчивости биосферы ("долги за природу", углеродный кредит и другие механизмы, предусматриваемые международными конвенциями и соглашениями);

- стимулирование благотворительности в области охраны природы;

- внедрение системы технических регламентов, национальных стандартов и норм, повышающих экологичность экономики и ее энергоэффективность.

В свете снижения финансирования науки под угрозой оказывается научное обеспечение экомодернизации с его главными задачами:

- опережающее научное обоснование всех направлений природоохранной деятельности и экологически устойчивого развития;

- выявление и оценка экологических рисков, порождаемых развитием общества, а также природными процессами и явлениями;

- исследование последствий глобального и регионального изменения климата;

- исследование биологических систем и их средообразующих функций, определение пределов устойчивости и экологической емкости природных систем;

- разработка научных принципов и технологий использования возобновляемых биологических ресурсов (лесных, водных, охотничье-промысловых, лекарственных и др.), обеспечивающих их устойчивое воспроизводство; сохранения биологического разнообразия, развитие сети охраняемых природных территорий;

- анализ распространения чужеродных и генетически измененных видов живых организмов и разработка соответствующих методов контроля и снижения негативных последствий этих процессов;

- разработка методологии и методов эколого-экономической оценки, в том числе определение стоимости природных объектов с учетом их средообразующей функции;
- разработка средств и методов предупреждения и ликвидации загрязнений, реабилитации окружающей среды и утилизации опасных отходов;
- изучение связи между заболеваниями людей и изменениями состояния окружающей среды;
- разработка и развитие современных методов экологического мониторинга.

Ведущее значение в распространении идей экомодернизации принадлежит экологическому образованию, включающему следующие положения:

- создание системы непрерывного экологического образования и просвещения;
- включение вопросов экологии, рационального природопользования, охраны окружающей среды и экологически устойчивого развития в учебные планы всех уровней образовательного процесса и в программы повышения квалификации всех специалистов;
- усиление роли социальных и гуманитарных аспектов экологического образования и эколого-просветительской деятельности;
- государственную поддержку деятельности систем образования и просвещения, осуществляющих экологическое просвещение и образование, в том числе поддержку экологически ориентированных СМИ;
- развитие системы повышения экологической квалификации специалистов законодательных собраний, территориальных администраций, природоохранных служб, правоохранительных и судебных органов.

Рассматриваемые в статье положения экомодернизации в рамках магистерского курса «Проблемы экологии и природопользования», читаемого в Югорском госуниверситете, были использованы при выполнении коллективного научного исследования «Ресурсно-экологическая проблематика и оценка условий развития муниципальных образований, отраслей хозяйства, отдельных природно-географических районов и речных бассейнов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры». Ниже приведено содержание этой работы.

Введение. Югра в системе природно-ресурсного комплекса страны, её природоохранный и экологический рейтинг.

1. Преломление в регионе мировых, российских (западносибирских) научно-экологических и природно-ресурсных проблем;
2. Оценка научной эколого-географической изученности (по территориям, природным компонентам, видам ресурсов, отраслям);
3. Экологизация природопользования, отраслей хозяйства и инфраструктуры в процессе основных этапов исторического развития;
4. Специфика современного этапа природопользования территорий (функционально-экологическое зонирование, территориально-планировочное обустройство, освоение и сохранение ландшафтов);
5. Источники экологического риска и проблемы техногенной безопасности; экологический рейтинг нефтяных компаний и предприятий. Оценка и мониторинг качества природной среды региона;
6. Институциональные и управленческие механизмы отраслевого и районного развития в Югре, оценка их экологической эффективности;
7. Качество жизни населения, экологические проблемы муниципальных образований и развития социальной инфраструктуры;
8. Специфика и направления традиционного природопользования в Югре: прошлое, настоящее и будущее;
9. Прогнозы экономического, социального и экологического состояния региона в целом и его составных частей (муниципального образования, речного бассейна, эколого-географического района) на основе общероссийских стратегических и реализуемых региональных (отраслевых) программ на период 2020-2030 гг.

Обращение к вопросам многоаспектной экомодернизации региона в выпускных квалификационных работах позволило усилить их качество, научное и общественное звучание.

Между тем в стране продолжается Год экологии – а это 600 мероприятий на 294 млрд. руб. В заключение можно констатировать, что разработанные под руководством А.В. Яблокова принципы, положения, аксиомы экомодернизации, имеющие значение для практики хозяйствования, научного обеспечения экологических инициатив и решений, имеют большое значение для просвещения и актуализации экологического образования. «Единый выход – всемерное расширение экологического сознания» - этими словами Алексея Владимировича можно завершить статью [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Булатов В.И., Яблоков А.В. Экологическая модернизация России: роль науки и гражданского общества // Эколого-экономическая эффективность природопользования на современном этапе развития Западно-Сибирского региона. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2012. – С. 26-32.
2. Алексей Яблоков: «Биосфера Земли трещит по швам» / Н. Владимиров // Неоновый город L. – 2015. - № 4 (120). С. 10-13.