

Десятов

А.В.Яблоков. О наследии.

Часть 2 – материалы Алексея Владимировича из общей переписки по Э/П, из архива В.М.Десятова.

«Живем дальше» - часто произносил Алексей Владимирович. С этим девизом он жил, создавая для всех нас своё обширное наследие. Уходя от нас в Год Экологии он завещал свои знания и труды, как бы говоря всем нам – живите дальше и продолжайте мои и наши экологические дела.

1997

Этот материал отправлен А.Яблоковым всем участникам рассылки через сервер seu_discuss@cci.glasnet.ru:

13 Aug 1997

От: А.Yablokov

Центр экологической политики России, Москва

(E-mail: anzuz @ glas. arc. org; тел\факс (095) 952 3007)

ЗЕЛЕНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

А.В.Яблоков

Тезисы для обсуждения в ходе подготовки Конференции СоЭС Караганде, сентябрь 1997г.

Чтобы определить пути наиболее эффективного действия зеленого движения (и, соответственно, СоЭС) надо максимально объективно оценить наши успехи и неудачи и найти их причины. Анализ экологической ситуации в России позволит лучше понять возможное развитие экологических ситуаций и в других странах СНГ.

I. Влияние социально-экономических процессов на экологическое состояние страны

1. Значительное снижение значения экологических проблем в общественной жизни России в 90-е гг. сравнительно с концом 80-х . В самой общей форме основной причиной этого явились социально-экономические трудности перехода от закрытого милитаризованного общества к рыночному и демократическому.

Первым фактором резко снизившим значение экологических проблем в сознании общества стал всеобщий дефицит продовольственных и промышленных товаров в конце 1991 - начале 1992. Добывание еды стало главной проблемой.

Второй мощный удар экологическому сознанию был нанесен в 1992-1994гг. гиперинфляцией, номенклатурной приватизацией, глубоким кризисом производства практически во всех отраслях. Добывание средств к существованию стало главной проблемой.

Третьим ударом, вытеснившим экологическую проблематику из поля зрения общественного сознания стала, несомненно, криминализация общества (см. далее).

Все это привело к существенной де-экологизации общественного сознания.

2. Усиление интенсификации и хищнического использования природных ресурсов/

В 1992-1993 гг. был резко облегчен доступ негосударственных структур к эксплуатации природных ресурсов (нефти, газа, минеральных ресурсов, леса, рыбы и др. биоресурсов), тогда же развернулась масштабная продажа негосударственными структурами за рубеж сравнительно дешевых полупродуктов, таких как медь, алюминий, железо, другие металлы и материалы. Показательно, что в начале 1993 г. в России действовало больше сырьевых бирж, чем во всех странах мира вместе взятых. С 1993г. в стране развилась практика предоставления западным компаниям и фирмам дешевых услуг по переработке так называемого <давальческого> сырья - в основном связанной с переносом экологически грязных производств и технологии. Тогда же заметным экологическим фактором стало захоронение опасных и токсических отходов на территории России, как и ряда других стран СНГ. Все эти процессы крайне отрицательно сказались как на состоянии природных ресурсов, так и на качестве окружающей среды.

Этому опустошению природы способствовало:

- резкое ослабление государственного экологического мониторинга и статистического учета;
- нежелание (или неспособность) правительства и парламента изменить систему налогообложения, при которой истинная стоимость природных ресурсов оказалась резко заниженной, а стоимость их переработки - завышенной;
- 100%-ное уклонение предприятий всех форм собственности от непомерных налогов и, соответственно, сокрытие истинных масштабов использования ресурсов, выбросов и сбросов и неизбежная при этом криминализация природопользования; нелегальное или полунелегальное использование природных ресурсов стало в период 1993-1994 гг. основным источником быстрого сверх обогащения немногих и создало питательную почву для небывалой криминализации общественных отношений (<крыши>, <наезды>, коррупция).
- криминализация природопользования связанная с самозахватом и выдачей незаконных разрешений на землепользование (в основном в водо-охраннх зонах и поблизости от крупных центров) подорвало и без того слабую систему рекреационных и зеленых зон вокруг городов и систему охраны чистоты питьевых водоемов.

3. Снижение роли природоохранного законодательства и нормирования.

Массовое и не находящее должного отпора государственных структур нарушение природоохраннх законов, норм и правил (от Президента и Председателя Правительства до рядового предпринимателя) превратило все формально действующие законодательные и нормативные акты в клочки бумаги. Это же делает малоэффективным и новое законодотворчество. Надежды 80-х гг. на то, что с созданием более совершенного законодательства будут решены многие проблемы охраны природы не оправдались.

Все вышеперечисленные события и тенденции необходимо учитывать при разработке стратегии зеленого движения.

II. Ситуация в государственных структурах

1. Несмотря на ряд перестроек в системе государственного управления в области природопользования и охраны природы так и не удалось найти удовлетворительную форму взаимодействия отдельных специально уполномоченных ведомств, равно как и форму взаимодействия федеральных структур с региональными.

2. Начиная с середины 1996 г. происходит интенсивная де-экологизация государственного

управления на федеральном уровне (ликвидация Министерства по охране природы, Госсанэпиднадзора, департамента в Аппарате правительства, прекращение работы МВК по эко-безопасности в Совете Безопасности, экологических подразделений в Минюсте и Ген. прокуратуре и т.д.). Начиная с 1995 г. наблюдается тенденция значительного сокращения бюджетных расходов на экологию (1995- 0,6% . 1996-0,5%. 1997-0,4% расходной части бюджета).

3. Состояние и функционирование органов государственного управления в области природопользования и охраны среды постоянно ухудшается : ухудшается качество экологического мониторинга и государственной статистики. В результате официальная экологическая информация становится все менее надежной (а иногда -в результате секретности и расширяющейся коммерциализации - все менее доступной).

4. Тревожна ситуация с экологической представительной властью. В Государственной Думе Комитет по экологии является самым малочисленным и находится под угрозой ликвидации. При решении экологических проблем в Думе часто преобладают партийные и групповые, а не экологические приоритеты. Высший экологический совет, созданный как консультативный орган Комитета по экологии , а не Думы в целом, не оказывает достаточного влияния на принятие решений.

5. Несмотря на некоторое увеличение числа судебных исков по решению экологических проблем и ряд крупных выигранных дел (например по незаконности положений указа Президента по строительству РТ-2 в Краснорске-26, Владимирскому заводу по переработке отходов и др.) превратить поток жалоб в поток судебных исков пока не удалось. Судебная система остается <экологически недружелюбной> по двум основным причинам : глубокой экологической неграмотности судебных работников и отсутствии должной независимости .

6. Начиная с осени 1994 г. наблюдается возврат к засекречиванию экологических проблем: определенное усиление секретности вокруг экологических проблем и данных (несмотря на незаконность такого рода действий). Особенно отличаются в этом Министерство по атомной энергии и Министерство обороны РФ , которые вместо решения своих экологических проблем засекречивают их , стараясь избежать публичного обсуждения и возможной критики.

7. Средства массовой информации уделяют все меньшее (и, в целом, все менее квалифицированное) внимание экологическим проблемам. Нельзя назвать нормальным положение с экологической периодикой, как газетной , так и журнальной.

8. Резко ослаблен выпуск экологической литературы (включая переводную) , как по числу названий, так и по тиражам (исключением является положительные сдвиги с экологическими учебниками в средних школах). В результате мировая практика решения экологических проблем (экологическая экономика, концепции приемлемого риска, обеспечения экологической безопасности, ответственности за причинение экологического ущерба, разделяемых природных ресурсов, мирового управления, и т.д.) остается малоизвестной в России. Появление ряда интересных учебных пособий для Вузов не меняет общей картины ввиду их крайне ограниченного распространения.

III. Ситуация в Российском зеленом движении

1. Взлет зеленого движения приходится на конец 80-х гг., когда в общественном сознании проблемы экологии занимали 3-4 места, любые политики для получения общественной поддержки должны были выдвигать экологические лозунги, а Председатель Правительства заявлял о необходимости позеленения правительства.

Общественное сознание тогда было <подогрето> Чернобыльской катастрофой, прорвавшимся потоком правдивой информации о состоянии почв, вод, радиоактивном и химическом загрязнении среды, ставшей более доступной медицинской статистикой.

Вскоре выяснилось, что массовость экологического движения была иллюзорной: под зеленые знамена встали все, кто хотел выразить протест системе в целом, поскольку экологическое движение было первым официально разрешенным оппозиционным движением.

2. Сегодня экологическое движение России напоминает поле боя на следующее утро после старинной битвы: стонущие раненые, разрушенные конструкции, брошенное там и сям оружие. Маленькие группки оставшихся боееспособными. Ситуация почти лермонтовская:

... Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил,

Ворча сердито,
Кусая длинный ус...

3. Острота положения в зеленом движении усугубляется потерей значительной части его активных участников из числа научно-технической интеллигенции - ключевой группы общества, стимулирующей и направляющей зеленое движение. Часть уехала за границу, часть ушла в бизнес, однако большая часть обнищала, поскольку социально-экономические трудности коснулись ее очень болезненно.

4. Получающие довольно широкую поддержку в форме различных грантов общественные экологические организации в последние годы скорее разъединяются, чем координируют свою работу. Опасным оказывается и <приручение> (типичный случай - через подкармливание) некоторых лидеров экологических организаций правительственными структурами.

5. Попытки создания самостоятельного политического зеленого движения оказались либо убогими (Зеленая партия), либо провокационными и амбициозными, направленными на политическое выживание немногих лидеров, а не на решение экологических проблем (Кедр, Российское экологическое движение).

Ослабленное Зеленое движение оказалось не в состоянии препятствовать ни де-экологизация общественного сознания (см. I), ни происходящей сейчас де-экологизации государственного управления (см. II).

IV. Что делать?

Все достигнутые в последние годы успехи зеленого движения достигались только тогда, когда движение охватывало широкие слои населения (успех Костромского референдума, полууспехи с торможением строительства ВСМ СПб-Москва (массовое движение протеста особенно в Тверской области), с торможением завершения Ростовской АЭС (помощь казаков); с торможением развертывания строительства РТ-2 в Красноярске и т.п.).

Поэтому главной задачей зеленого движения сегодня является пробуждение общества от экологической спячки. Ясное проявление экологической озабоченности общества вынудит сначала представительную, а затем и исполнительную и судебную власти обратить большее внимание на решение экологических проблем.

В активе зеленого движения 90-х гг. на этом пути видны только два явных успеха: возникновение и развитие группы <Хранителей Радуги> и проведение ставших традиционными Всероссийских Дней защиты от экологической опасности (инициатива последних возникла в профсоюзной среде). На этом фоне явно слабеет роль Социально-экологического союза. Он не развивается, а в лучшем случае замер на уровне начала 90-х.

Среди конкретных важных задач зеленого движения находятся:

- получение экологической информации (надежных данных по состоянию использования природных ресурсов, реальным объемам и составу выбросов и сбросов, экологически обусловленным заболеваниям и т.п.) и ее распространение в обществе; инициация судебных процессов по защите экологических прав граждан;
- работа со всеми политическими партиями , с целью организации конкуренции между ними во включении в их выборные платформы более звучных экологических программ; подготовка проекта Всероссийской программы действий по экологии - проекта концепции экологической политики России;
- активизация подготовки к проведению Второго Всероссийского Съезда по охране природы в 1998 году организация давления на все ветви государственной власти с целью их экологизации.

Заключительные замечания

Нарисованная выше картина основана на опыте, приобретенном автором за 8 лет работы в системе федеральных органов и предыдущей более чем 30-летней научной и практической деятельности в области природоохранной биологии. Эта картина ,несомненно, не полна. Так, например, она не достаточно учитывает региональные аспекты экологического движения.

Жду конструктивных и критических замечаний , которые можно было бы учесть в докладе на самой Конференции.

12 августа 1997

09 09 1997

Subject: from A.Yablokov

Отправлено через общую рассылку всем в период жаркой дискуссии – каким быть СоЭС?.

СоЭС реально существует, и надо заниматься не самобичеванием, а обсуждать как сделать его более эффективным, а точнее , как с его помощью решать возникающие экологические проблемы.

СоЭС - конгломерат лиц (как профессионалов экологов, так и энтузиастов) и конгломерат организаций , которые несколько условно (для целей анализа) можно разделить на профессиональные экологически ориентированные , так и непрофессиональные, массовые и полу массовые.

Профессиональные организации знают лучше, чем кто-либо в СоЭС как надо решать проблемы в области биоразнообразия, юриспруденции, энергетики, орнитологии, заповедного дела и т.п.(это - объединения специалистов по интересам). Непрофессиональные организации знают лучше профессиональных какие проблемы остро стоят на региональном уровне (они и возникли для решения местных проблем - защиты заповедника, парка, борьбы с вредным предприятием или опасной активностью и т.п.).

СоЭС должен помочь «непрофессионалам» (савраскам - по выражению Пашиной) решать свои проблемы во-первых с привлечением опыта других непрофессионалов, столкнувшихся со сходными проблемами, и, во-вторых, знаний профессионалов

СоЭС должен помочь «профессионалам) находить точки приложения их профессиональных усилий, если угодно - приземлять их что ли, соединять с непрофессионалами при решении актуальных проблем.

Для выполнения этих задач нужна эффективная система информации об экологических, эко-социальных и эко-политических проблемах, и нужна хорошо работающая связь (как через центр, так и непосредственно между организациями) .

Мощную информационно-связную систему не в силах создать ни одна из наших организаций, но все вместе мы сможем это сделать, и это было бы главным в деятельности СоЭС. Каждая организация посылает в центр (СоЭС) информацию (о происходящем вокруг нее, в ее регионе, в ее области деятельности), а Центр направляет в организации собранную от них и полученную всеми другими путями информацию (о событиях в других регионах, в мире, о возникших проблемах и путях их решений, включая призывы к конкретным действиям, аналитические и прогностические обзоры и т.п.).

Все организации СоЭС получают возможность выхода на банк данных СоЭС (и на банки данных других экологических организаций), получают помощь в подборе экспертов и консультантов для решения возникших проблем.

Информация необходима по крайней мере шести типов. Во-первых по срокам: ежедневная, еженедельная, ежемесячная. Во-вторых - по регионам России, Евразии, мира в целом. В третьих по тематике: антиатомная, антихимическая, по биоразнообразию, демографическая, военная, лесная, экономическая, и т.д. - порядка 90-120 отдельных тем покрывающих основные экологические поля. В четвертых - персональная и организационная (кто где и с кем - конференции и другие тусовки; их результаты и для предстоящих - адреса контактные, назначения и координаты различных экологических и антиэкологических персон). В пятых, библиографическая (какая литература вышла - книги, статьи в мировой, центральной, региональной и местной прессе - причем хорошо бы чтобы по названию можно было бы получить реферат каждой работы). В шестых - кто где что сказал (информация о пресс-конференциях, выступлениях в дискуссиях, по радио и телевидению). Наверное, есть и какие то другие важные типы информации

Для того чтобы СоЭС стал таким информационно-координационным центром (не штабом, не партией, не мозгом), его надо поддержать членскими взносами. Первый тип взносов обязательный - информационный. Организация-член СоЭС обязывается складывать в эту копилку экологическую и сопутствующую информации по направлениям своей деятельности, своим возможностям, членам, экспертам, а также поставляет регулярно текущую информацию. При выполнении СоЭС какого то поручения-задания для конкретной организации, можно было бы получать и денежки за эти услуги. Но очень дифференцированно, и в каждом случае договариваться. Соответственно и СоЭС мог бы оплачивать особо важную, аналитическую, срочную информацию, представляемую по его просьбе.

А.Яблоков

25 ноября 2001 г.

От: "Яблоков А. В." <yablokov@voxnet.ru>

В общую рассылку:

Уважаемые коллеги и друзья, посылаю свои полемические заметки по итогам

Форума, с надеждой на Ваш ответ. Искренне, А. Яблоков

Почему и как <зеленые> проиграли на Гражданском Форуме (полемические заметки)

Думаю, что дискуссия о результатах Гражданского Форума (Москва, 21-22 ноября 2001 г.) будет способствовать самопознанию и самосовершенствованию российских <зеленых>. Представляю в тезисной форме некоторые размышления по этому вопросу.

1. Форум был не нашей игрой, кого то туда успешно втянули, кто то сам втянулся. <Зеленым> не удалось использовать Форум в наших целях сколь ни будь эффективно: ни главные (привлечь внимание Президента к восстановлению органа по охране, продемонстрировать Власти силу Зеленых), ни второстепенные задачи (наладить конструктивный диалог с Властью) не выполнены. Зато Администрация использовала нас на 100% - не было кажется информации СМИ, где бы не подчеркнули что "и экологи тоже поддержали". А разве мы можем поддерживать Президента, уничтожившего основы управления охраной природы, подписавшего законы об ОЯТ, и теперь предлагающего фактически запретить всякие референдумы? Наше участие в форуме было бы оправдано, если обо всем этом можно было бы громко сказать Президенту, Власти вообще и через СМИ - обществу. Мы, к сожалению, не сказали этого.

2. Хорошо, что полторы сотни представителей зеленых организаций встретились накануне Форума в Дарвинском музее. Но общей платформы выработать не удалось, координация действий не осуществилась, мозгового штурма горячих экологических проблем тоже не получилось. Упущена поистине уникальная возможность навести мосты между разными секторами и направлениями зеленого движения. Все это не сделано в значительной степени потому, что мы сами себя загнали в угол позицией "ни выборов, ни резолюций".

Администрация Президента, как идеолог и организатор Форума, пошла на это наше требование не просто легко, - она ловко подтолкнула нас к этому. Они прекрасно воспользовались нашими страхами (<поставят в строй, чтобы легче было управлять>), чтобы не допустить укрепления ни зеленого, ни правозащитного движения, ни гражданского общества в целом. Все это упущено в результате нехитрого (вложенного ими нам в уста) лозунга "ни выборов, ни резолюций".

Для справки.

Мощное заявление <О становлении и развитии гражданского общества в России>, подготовленное по инициативе зеленых, и подписанное в общей сложности около 500 самыми разными неправительственными организациями России, содержит готовую программу действий и для НПО, и для всех трех ветвей власти. В нем перечисляются все горячие проблемы Гражданского общества в России и формулируются пути их решения. Заявление было принято в качестве резолюций на нескольких региональных Форумах, но осталось невостребованным на Форуме в Москве.

Заявление <Экология и гражданское общество>, в выработке которого приняли участие десятки зеленых организаций и активистов со всей России, является

коллективным документом, идеологически не менее важным, чем <Экологическая доктрина>, тоже осталось невостребованным на Форуме.

3. Проиграли <зеленые> и на пленарном заседании. Почему нам было представлено слово в числе <представителей регионов>, а не среди трех главных выступлений? Опросы на официальном сайте Оргкомитета Форума постоянно показывали, что экологи самые действенные среди всех НПО. Это был мощный аргумент для того, чтобы сделать первый доклад после Президента. Даже доклад молодого и активного академика Черешнева из Перми - третьего эколога в оргкомитета (Забелин, Каюмов, Черешнев), был бы много значимее и важнее для всего экологического движения, чем очень частное выступление Каюмова в разделе <с мест>.

4. Об эффективности "переговорных площадок" не могу судить (был приглашен только на переговоры с силовиками), но, судя по рассказанному о форуме "Гражданкой" и Л. Федоровым, ничего важного (и такого, чего нельзя было бы достичь в спокойном режиме обычных встреч) тоже не получилось. С кем говорить, когда МПР не явилось на переговоры, как и Минобороны, и Росавиакосмос?

Я обеспокоен тем, что на переговорах НПО в Минатоме не был предъявлен согласованный всеми профильными ядерно-радиационными НПО (переданный Министру еще в июне и остающийся без ответа) список острых вопросов. Не скоординированный с Программой по ядерной и радиационной безопасности СоЭС и <Экозащитой!> поход <на переговоры> в Минатом, похоже, может навредить в долгосрочном плане деятельности зеленых в стимулировании власти к решению наиболее острых ядерных и радиационных проблем.

5. Мы не достигли того, что могли бы достичь потому, что <зеленые> не выступили единым фронтом. Я не скрывал своего изначально скептического отношения к Форуму. Но вместо чтобы ломать этот скепсис, и привлекать оставшиеся незадействованными интеллектуальные и организационные возможности зеленого движения, три-четыре НПО вовлеченные в подготовку Форума, фактически монополизировали этот процесс. Тем самым они взяли на себя ответственность за возможное ослабление позиций зеленого движения в обществе в результате Гражданского Форума.

А. Яблоков, Центр экологической политики России. 25 ноября 2001 г.

19 октября 2003

Через общую рассылку получен текст Обращения от А.В.Яблокова.

Оргкомитет Всероссийской конференции гражданских организаций (Москва, 27-28.10.2003) принял решение не выносить на голосование общую политическую резолюцию (опасаясь голосования, как недемократической процедуре подавления меньшинства).

В этих условиях возможностью для определения позиции организаций по принципиальным вопросам является широкое распространение документа ДО начала Конференции. По числу подписавших можно без голосования демократическим образом определить позицию большинства организаций. Кроме того, наличие базового документа поможет нам организовать более

продуктивную дискуссию и на секциях, и на пленарном заседании.

Десятки обосновывающих материалов (и комментарии по положениям документа), находятся на сайте всероссийской дискуссии по проблемам гражданского общества (www.ecopolicy/forums./civil/).

О подписании Обращению просим сообщить по электронной почте в Центр экологической политики России (ecopolicy@ecopolicy.ru; yablokov@online.ru) или Движение <За права человека> (zpch@mail.ru).

Просим максимально широко распространить настоящее Обращение среди других организаций.

Президент Центра экологической политики России А Яблоков
Председатель Движения <За права человека> Л. Пономарев

18 октября 2003 г.

Примечание. При подписании просим указать точное название организации, город, и положение подписывающего в организации (председатель и т.п.)

ТОЛЬКО ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО МОЖЕТ ГАРАНТИРОВАТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Обращение к Всероссийской конференции гражданских организаций

Реформы конца 80-х - начала 90-х годов были направлены на создание сильной, демократической, процветающей страны - правового светского федеративного государства со свободной прессой, независимым судом, многопартийной демократией, развитыми институтами гражданского общества и социально-ориентированной рыночной экономикой. Криминализация власти и общества, нарастающая ориентация власти на силовые решения и административные методы остановили движение по этому пути. Сегодня демократические завоевания в России подвергается новому испытанию - опасности авторитарного развития нашей страны. Не допустить возвращения России к диктатуре - важнейшая задача гражданского общества России.

1. Основные социально-экономические и политические тенденции России 2003 года

В последние годы в российском общественно-политическом и социально-экономическом развитии интенсифицировались процессы, ставящие под угрозу демократические завоевания, конституционный строй, права человека и фундаментальные свободы в Российской Федерации.

Общество

Как и в советское время, не государство служит гражданам и обществу, а общество поставлено под контроль бюрократии. Российские власти снова повсеместно нарушают права человека, ставят их соблюдение в зависимость от интересов правящего слоя. Граждане все больше отстраняются от принятия решений, прямо затрагивающих их интересы, а гражданское общество лишено возможности контроля над деятельностью государственных органов.

Либеральные реформы, призванные обеспечить переход к полноценной социально-ориентированной рыночной экономике, либо заторможены, либо проводятся так, что лишь усугубляют социально-экономические проблемы, возлагая их последствия на наиболее уязвимые социальные слои.

Происходит серьезное ограничение гласности, ограничивается доступ граждан к важнейшей информации, расширяется официальная секретность. К концу 2003 года подавляющее большинство средств массовой информации потеряли независимость, происходит манипулирование общественным мнением. Ликвидация независимых СМИ означает разрушение одного из важнейших завоеваний

российского общества. Отсутствие независимой информации позволяет властям делать вид, будто она действует в интересах общества.

Отсутствует эффективный механизм диалога институтов гражданского общества и власти. Структуры гражданского общества низведены до роли советников бюрократии или <привилегированных> жалобщиков.

Криминализация власти, в т.ч. сращивание криминальных структур с правоохранительными органами, подрывает доверие граждан к государству; при этом все права и свободы превращаются в фикцию. Установленный <порядок> основан на том, что чиновники решают, кто и в какой мере <вправе> игнорировать закон.

Предпринимательская и гражданская инициативы - основы формирования среднего класса, гражданского общества, развития эффективной экономики и решения многих социальных проблем - жестко контролируются; бизнес находится под давлением бюрократических и криминальных структур, порой объединенных с силовыми. Внесудебные решения конфликтов и <казачьи дела> стали нормой. Давно ожидаемая обществом военная реформа приобрела декоративный характер.

Фашистская и националистическая идеологии не встречают должного отпора со стороны государства, нарастает ксенофобия.

Пламя чеченской войны все болезненнее обжигает Россию, а отказ властей от мирных переговоров превращает конфликт на Кавказе - в бесконечный.

Неразрешенность социальных, экономических и экологических проблем является причиной углубления демографического кризиса.

Активно размывается принцип отделения церкви от государства.

Фактически установлен государственный статус Русской Православной Церкви.

Институты гражданского общества не поддерживаются государством, неугодные властям общественные организации испытывают прямое административное давление.

Все это является следствием как антиконституционного приоритета государства над гражданским обществом, так и незрелостью и разобщенностью институтов гражданского общества.

Экономика

Определяющая часть дохода страны формируется за счет продажи нефти, газа, других природных ресурсов. Значительная часть дохода от продажи общественной собственности минует казну и является источником сверхдоходов немногих. Богатые становятся богаче, а бедные - беднее. Провалы в проведении экономических реформ, как и в советское время, покрываются не только за счет нефти и газа, но и за счет снижения жизненного уровня основной массы граждан. Россия все больше служит сырьевым придатком и рынком сбыта товаров из других стран. Опасно нарастает социальное расслоение между группами населения и регионами.

Финансовая стабилизация 1999-2003 гг., как и рост ВВП, определяются, в основном, ростом мировых цен на нефть, и не могут служить индикаторами здоровья российской экономики.

Экономический рост осуществляется без учета экологических последствий; растет число экологически грязных и опасных производств, Россия превращается в свалку радиоактивных и других опасных отходов и полигон для апробации экологически опасных технологий.

Государство

Вместо принципа <закон и порядок> с января 2000 года торжествует антиправовой принцип <порядок вместо закона>. Под лозунгом восстановления <вертикали власти> возникла противоречащая Конституции России сверхцентрализованная политическая система.

Фактическая потеря политической самостоятельности Федеральным Собранием означает крушение системы разделения властей - фундаментального

принципа устройства демократического государства.

Рушится, не успев как следует укрепиться, и самостоятельность судебной власти. <Реформа> судебной системы привела к восстановлению политического контроля над судебной системой, снижению статуса и сокращению автономии судей. Суды в большей степени защищают не закон, права и свободы граждан, общественные институты и общегосударственные интересы, а исполнительную власть и корпоративные интересы. Становятся нормой противоправные решения. Как в советское время, появились секретные судебные решения. Урезаются права адвокатуры и общественной защиты.

Вновь проступают полузабытые контуры большевистского <демократического централизма>: не защита интересов меньшинства, а подавление меньшинства большинством, культ всеведущего государства и административно-силовых решений.

Идет ремилитаризация государства и общества. Во многих сферах общественной жизни и государственной политики обозначилась <полицейско-силовая> составляющая. Происходит усиление карательных и фискальных функций государства в ущерб его функциям по социальной защите и обеспечению безопасности граждан. Не прекращается фабрикация <шпионских> дел.

Произошла коммерциализация силовых структур. Ставшее правило активное участие силовых структур в бизнесе угрожает национальной безопасности.

Правоприменительная система остается слабой, носит, в основном, карательный характер и продолжает действовать избирательно в интересах исполнительной власти, крупного бизнеса и криминала. Единство следствия, прокуратуры и судов лишает граждан надежды на объективные и независимые судебные решения.

Борьба с международным терроризмом служит предлогом для ревизии принципов неизблемости прав человека, требований <временных> отказов от демократической свобод. Дебюрократизация властных структур осталась пустым звуком. Если в развитых демократических странах лицензируется всего несколько десятков видов хозяйственной деятельности, то в России таких видов деятельности свыше тысячи.

Во всех ветвях власти процветает коррупция.

Несовершенное избирательное законодательство не обеспечивает проведения истинно свободных выборов и референдумов, не препятствует масштабной фальсификации их результатов, и, тем самым, не обеспечивает реализацию конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства.

2. Почему нельзя молчать

Общественная поддержка В.Путина, связанная с надеждами на социальный прогресс и перемены к лучшему, не может продолжаться долго. В общественной жизни проступают социальная апатия, разочарование, агрессивность, возникает <новая тревожность>. Народ отчуждается от власти, которую еще вчера с энтузиазмом избирал. Вопрос <Как жить?> трансформируется в вопрос <Зачем жить?>. Раздражение, усталость и разочарование общества от не оправдавшихся надежд, недовольство превращением России из великой державы в сырьевой придаток и рынок сбыта товаров других стран, подталкивают власти к формированию полицейско-бюрократического государства. Не теряющие популярности коммунистические и националистические движения способствуют сползанию страны к тоталитарному прошлому.

Уроки истории свидетельствуют об опасности и губительности использования административно-бюрократических методов управления страной. Авторитарный подход несовместим с развитием демократии. Пренебрежение правом даже во имя достижения "благих целей" опасно, поскольку неизбежно ведут к социальной напряженности и репрессиям. В результате существенного замедления развития демократических институтов, сегодня нельзя НЕ говорить о том, что избранный

Россией в 1991 г. курс на строительство правового демократического государства с социально-ориентированной рыночной экономикой находится в опасности.

Власть становится самодостаточной. Бесконтрольную и безответственную бюрократию вполне устраивает движение к популистской диктатуре. Основной демократический принцип - власть во имя народа и от народа - заменяется на свою противоположность - власть для бюрократии и во имя бюрократии.

История свидетельствует, что диктаторские режимы неизбежно ведут к кризисам, выход из кризисов диктатура всегда находят лишь в массовых репрессиях и внешнеполитических авантюрах. Нельзя допустить, чтобы Россия втянулась в очередной цикл становления и распада авторитарной системы. Это неизбежно произойдет, если будет продолжен нынешней курс на построение авторитарного государства.

Нельзя, подавив, с помощью административно-силовых методов и информационно-пропагандистской монополии, гражданское общество и независимый бизнес, обеспечить в стране социальное партнерство. Возникающий авторитаризм неизбежно будет обслуживать эгоистические устремления финансовых и промышленных монополистов, реализуя максимально опасные сценарии участия России в процессах глобализации.

В сложившихся условиях защита основ конституционного строя становится главной задачей российского общества. В обществе пока еще достаточно сил, логикой своего существования устремленных к свободе и демократии, укреплению гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав граждан.

3. Наши предложения

Среди важнейших действий, направленных на создание в России демократического правового государства с социально-ориентированной и устойчивой экономикой, мы выделяем:

- выбор социально-справедливых вариантов при проведении рыночных реформ; сокращение разрыва в доходах различных социальных групп и регионов и обеспечение приемлемого качества жизни (<социального стандарта>) граждан; использование монопольных сверхприбылей и природной ренты в интересах всего общества, существенное повышения доли заработной платы в стоимости и цене конечного продукта;
- реальная демонополизация и создание условий для формирования свободной и добросовестной конкуренции предприятий разных видов собственности; привлекательности России для отечественных и зарубежных инвестиций, реальная поддержка малого и среднего бизнеса; законодательное запрещение государственным служащим (в т.ч. представителям силовых структур) заниматься коммерческой деятельностью;
- обеспечение реальной независимости трех ветвей государственной власти (представительной, исполнительной и судебной);
- отказ от использования СМИ для государственной пропаганды и манипулирования общественным сознанием; приватизация большинства государственных СМИ и превращение остальных СМИ в общественные;
- законодательное закрепление механизмов обеспечения конституционных прав граждан; установление гражданского и парламентского контроля над деятельностью власти и силовых структур, законодательное запрещение представителям силовых структур вмешиваться в процесс принятия политических решений; пресечение влияния спецслужб на общественную и частную жизнь;
- прекращение милитаризации общества и государства, проведение реальной военной реформы; переход к профессиональной армии в сжатые сроки, а в настоящее время - расширение возможностей альтернативной гражданской службы; запрет на участие армии в боевых действиях на территории страны без

введения военного положения;

- скорейшее и мирное разрешение чеченского кризиса;
 - кардинальное изменение миграционной политики: все, рожденные на территориях в границах РСФСР, и их прямые родственники должны иметь право на автоматическое признание гражданства России;
 - организационное разделение правоустанавливающих и правоприменительных органов в системе органов исполнительной власти; расширение перечня избираемых, а не назначаемых должностных лиц; организация общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти; осуществление парламентского контроля за деятельностью правительства.
 - упразднение военных коллегий судов и секретных приговоров; гуманизация пенитенциарной системы (прежде всего через соблюдение санитарно-эпидемиологических норм и правил);
 - дебиюрократизация власти; обеспечение заявительной, а не разрешительной формы организации деловой активности, упрощение отчетности и определение исчерпывающим перечнем случаев, когда необходимо получать какие-либо разрешения, а также документов, требуемых для их получения; сокращение объема государственного вмешательства в общественную жизнь;
 - гарантия доступа граждан к экологической, политической и социальной информации, установление порядка привлечения к ответственности должностных лиц за отнесение к государственной и коммерческой тайне сведений, не подлежащих засекречиванию, безусловное рассекречивание сведений по истечении срока давности;
 - демократизация избирательной системы и минимизация возможностей фальсификации результатов голосования (запрет <административного ресурса>); законодательное закрепление права граждан на досрочный отзыв не оправдавших доверия избираемых должностных лиц всех уровней; дополнительные гарантии свободной деятельности СМИ и граждан в период выборов;
 - приоритетное обеспечение здоровья населения и здоровья окружающей среды, организация рационального природопользования в ходе экономического развития, спасения российской природы от разграбления и истощения, разработка и законодательное закрепление механизма общественного обсуждения на стадии подготовки принимаемых решений, касающихся здоровья и благополучия граждан, и механизма учета результатов такого обсуждения; обеспечение конституционных прав на благоприятную окружающую среду, труд, образование, лечение, благополучие в старости;
 - создание экономических стимулов и правовых возможностей усиления институтов гражданского общества, как за счет благотворительности, так и за счет выполнения общественными организациями социального заказа;
 - соблюдение принципа отделения церкви от государства; запрет на религиозное обучение и ритуалы в государственных учреждениях и организациях;
 - расширение практики диалога и партнерства работе органов государственной власти и институтов гражданского общества (в том числе, привлечение общественных организаций к разработке и экспертизе законопроектов и нормативных актов, обязательное введение представителей общественных организаций в коллегии министерств и ведомств, в состав государственных комиссий);
- повышение социальной роли и ответственности бизнеса.

4. Развитие и консолидация институтов гражданского общества - основное условие демократического развития России

От гражданского общества зависит успех в отстаивании демократического пути развития России. Все гражданские силы, признающие приоритет прав человека, должны солидарно действовать во имя защиты основ конституционного строя России, оставив в прошлом взаимные претензии и обиды. Защита демократии

сегодня - это борьба за достойное будущее России, это защита её от новых революционных потрясений и развала.

Несмотря на различное понимание и отношение к отдельным социально-экономическим проблемам, существует и расширяется круг вопросов, по которым в гражданском обществе среди сторонников демократического развития России существует согласие.

Для демократического развития России необходимо партнерское взаимодействие гражданского общества с государством на основе принципов права. Для этого необходима разработка эффективного механизма диалога институтов гражданского общества и органов власти. Только сильное гражданское общество способно создать необходимый уровень общенационального диалога, который позволит обеспечить справедливое участие всех секторов общества в решении проблем страны.

Для развития институтов гражданского общества в России есть обнадеживающие перспективы, связанные, в том числе с той <новой тревожностью>, которая возникает по мере крушения надежд, вызванных приходом к власти президента В. Путина.

Развитие партнерства между институтами гражданского общества и структурами власти должно существенно повысить эффективность выполнения государством своих обязанностей перед гражданами. Для этого необходимы согласованные действия общественных неправительственных организаций по реализации программ совместных действий во всех правовых формах общественного волеизъявления.

Среди важных путей усиления гражданского общества в России:

- расширение взаимодействия между общественными организациями, в том числе разных профилей: правозащитное, экологическое, женское, молодежное, права потребителей, свободные профсоюзы и др.
- расширение взаимодействия между неправительственными общественными организациями и социально-ответственным бизнесом;
- расширение диалога между институтами гражданского общества и структурами местного самоуправления.

Взаимодействие институтов гражданского общества создаст качественно новые условия для действий в защиту конституционного строя России. Только такое взаимодействие способно остановить авторитарные тенденции современного развития страны и не допустить сползания России к тоталитаризму.

* Подписи даются в порядке поступления. Электронные оригиналы подписей находятся в Центре экологической политики России и офисе Движения за права человека.

19 марта 2004

ПРОЕКТ (подготовлен А.Яблоковым и направлен через общую рассылку)

Учредительное Соглашение

Мы, полномочные представители российских общественных экологических организаций, действуя в соответствии с законодательством РФ, учреждаем **Всероссийской совет общественных экологических организаций** как всероссийскую общественную организацию без регистрации юридического лица.

При этом мы исходим из того, что в сложившихся общественно-политических условиях необходимы принципиальные изменения экологической политики государства, и задача гражданского общества – содействовать таким изменениям. Эти изменения должны остановить

политику де-экологизации, уже затронувшей не только государственное управление и экономику, но и образование, науку и культуру, экологические права граждан.

В работе Совета мы будем руководствоваться необходимостью:

- вывода социально-экологических проблем в число приоритетных во внутренней и внешней политике;
- решения социальных проблем через решение экологических проблем;
- отражения истинной стоимости природных ресурсов в экономике и поворот от сырьевого к устойчивому инновационному развитию России;
- обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства,;
- обеспечение социально-экологических интересов и прав граждан;
- развития демократии, самоуправления и гражданского общества;
- приоритетности решения экологических проблем России, по сравнению с решением отраслевых или других групповых проблем.

Мы призываем все общественные экологические организации, разделяющие нашу обеспокоенность современными тенденциями развития России, включиться в работу Совета.

Голос зеленых должен стать слышимым!

На день рассылки этого материала (19 марта) к нему присоединились:

Пискунов (Димитровград), Шапхаев (Улан-Удэ), Никитин (Санкт Петербург), Десятов (Комсомольск-на-Амуре), Яблоков (Москва)

Согласен с настоящим Соглашением и Уставом, присоединяюсь к работе Совета:

(ФИО представителя НПО, полное название НПО, контактная информация – электронная почта, телефон, факс, почтовый адрес)

5 июля 2004 г

От: "Yablokov" <yablokov@ecopolicy.ru>

Тема: Заявление российских организаций

Друзья, исходный текст Лиды Поповой я, оставив структуру полностью, изрядно перекроил...
А.Яблоков

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

в связи с поддержкой МАГАТЭ проекта создания на территории России международного могильника отработавшего ядерного топлива Глава МАГАТЭ г-н Мохаммед аль-Барадеи использовал свой визит в Россию на празднование 50-летия пуска первой атомной электростанции для лоббирования создания на территории России международного могильника отработавшего ядерного топлива (ОЯТ). Соглашаясь с г-ном аль-Барадеи в том, что без решения проблемы ОЯТ расширение использования атома в развивающихся странах всегда может быть связано с созданием ядерного оружия, мы считаем, что предлагаемый путь решения проблемы ОЯТ за счет превращения одной или нескольких развивающихся стран в международный могильник неприемлем.

Г-н аль-Барадеи осведомлен о том, что:

- в России отсутствует инфраструктура, необходимая для трансграничного перемещения, хранения или захоронения ОЯТ;
- в России нет мощностей для переработки предполагаемого к ввозу зарубежного ОЯТ;
- работы по идентификации мест для безопасного хранения ОЯТ в России если и велись, то только на рекогносцировочном уровне;
- никаких консультаций с населением и местными органами власти по этому вопросу не проводилось, хотя более 90 % граждан негативно относится к такой переработке из-за масштабного радиоактивного загрязнения регионов, где расположены радиохимические заводы.

Энтузиазм г-на аль-Барадеи и российских чиновников в связи с планами превращения России в международную атомную свалку вызывает удивление, поскольку:

- согласно российскому законодательству ввоз иностранных радиоактивных отходов на хранение запрещен;

- все больше стран берут на себя ответственность за собственное ОЯТ;

- в мире за пределами МАГАТЭ растет понимание того, что концентрация расщепляющихся материалов в России усугубит (а не ослабит) мировую террористическую угрозу.

При изменении российского природоохранного законодательства для осуществления ввоза в Россию зарубежного ОЯТ на переработку и технологическое хранение в 2000 - 2001 гг. во главу угла были поставлены краткосрочные экономические интересы. Если бы забота об экологии действительно была важна для Минатома, то давно были бы разработаны и представлены общественности планы улучшения катастрофического экологического состояния территорий вокруг большинства российских ядерных центров и ряда АЭС.

МАГАТЭ было создано для контроля за расщепляющимися материалами и для предотвращения распространения ядерного оружия. К сожалению, деятельность МАГАТЭ не помешала созданию атомного оружия в Израиле, Индии, Пакистане, ЮАР и в Северной Корее. Еще целый ряд стран, игнорируя МАГАТЭ, двигаются в этом опасном направлении. Не справляясь с выполнением своей главной обязанности, МАГАТЭ откровенно встало на путь лоббирования интересов атомной промышленности.

Обращаясь с этим заявлением к экологическим организациям других стран, Генеральному секретарю ООН г-ну Кофи Анану и Президенту Российской Федерации В.В. Путину, мы решительно протестуем против переговоров МАГАТЭ и представителей других государств с российскими чиновниками по проблемам ввоза в Россию ОЯТ и создания для него могильника за спиной российской и международной общественности. Недопустимо келейное принятие решений, от которых зависит здоровье и жизнь живущих и будущих поколений как россиян, так и граждан других стран.

5 июля 2004 г.

Л. Попова, Центр ядерной экологии и энергетической политики

Международного Социально-экологического Союза (Москва)

А. Яблоков, Центр экологической политики России (Москва)

В. Сливяк, <ЭКОЗАЩИТА!> (Калининград)

О. Бодров, <Зеленый Мир> (Сосновый Бор)

А. Никитин, Эколого-правозащитный центр <Беллона> (Санкт-Петербург)

М. Пискунов, Центр содействия гражданским инициативам (Димитровград)

Д. Кладо, <Накануне> (Москва)

Подписываю, руководитель группы общественной экспертизы ТЭО строительства ДВ АЭС
Десятов ВМ

2006

14 июня 2006 г

От: Yablokov <yablokov@ecopolicy.ru>

Отправлено через общую рассылку: <soviet@rus-green.ru>, <green_mov@seu.ru>

Тема: от Яблокова о фракции и не только

Сторонникам партии <Союз Зеленых России> (<Зеленая Россия>).

Членам фракции <Зеленая Россия> Российской объединенной демократической партии.

О фракции <Зеленая Россия> в Российской объединенной демократической партии и не только

11 июня 2006 г. в специальной резолюции об экологической политике, Съезд <ЯБЛОКА> приветствовал создание фракции <Зеленая Россия> и решил, что

экологические проблемы должны быть интегрированы в программные документы партии, стать важной составной частью региональных программ и акций партии и важнейшей частью предвыборной платформы партии в 2007-2008 гг. Съезд принял обновленную программу партии, в которой теперь есть большой экологический раздел. Съезд изменил название партии, в которое добавлено слово <объединенная>. Теперь полное официальное название партии <Российская Объединенная Демократическая Партия ЯБЛОКО>.

Напомню вкратце историю создания фракции <Зеленая Россия> в <ЯБЛОКЕ>. Идея создания фракции в какой-либо из существующих партий была высказана в ходе внутрипартийной дискуссии осенью 2005 года, когда стало ясно, что создаваемая нами зеленая партия не может быть зарегистрирована. После принятия Госдумой поправок к Закону о партиях, запрещающих создание предвыборных блоков, практически все партии демократической направленности активно искали себе союзников и партнеров для возможных коалиций. Мы получили два предложения - от Республиканской партии (В.Рыжков и В.Лысенко) и от <ЯБЛОКА>. <ЯБЛОКО> - более близко к зеленым и по программе, и по <кредитной истории>. 16 апреля на рабочем Съезде сторонников партии <Союз зеленых России> (<Зеленая Россия>) было принято решение рекомендовать Оргкомитету и его региональным отделениям создавать фракцию в <ЯБЛОКЕ>. При этом создание фракции должно проходить одновременно с двумя другими направлениями нашей работы. Стратегической целью Оргкомитета <Зеленой России> была и остается создание самостоятельной зеленой партии. Для достижения этой цели была избрана тактика триединства: укрепление позиций создаваемой партии в рамках зарегистрированного в Минюсте Оргкомитета, создание фракции в <ЯБЛОКЕ> (а, возможно, и в других партиях), учреждение общественного движения, как резерва для будущей зеленой партии. Напомню, что было сказано Г. Явлинским на нашем Съезде - <ЯБЛОКО> будет радо, если нам удастся вырасти настолько, что мы сможем стать самостоятельными - они поддержат возникновение рядом с ними дружественной демократической зеленой партии.

Сейчас усилиями наших сторонников созданы отделения фракции <Зеленая Россия> в 34-х субъектах Федерации, в том числе, в Москве. Я, как и часть сторонников партии <Союз Зеленых России> (<Зеленая Россия>), вступил во фракцию <Зеленая Россия> партии <ЯБЛОКО> (это не противоречит закону и не препятствует участию в попытке создать самостоятельную зеленую партию).

На съезде <ЯБЛОКА> члены нашей фракции составили примерно пятую часть от присутствующих в зале. С основным докладом выступил Г. Явлинский, с со-докладами - С. Иваненко (о коалиционной политике партии) и я (об экологической политике). Мой доклад (после учета поступивших в ходе предсъездовского обсуждения замечаний) будет размещен на нашем сайте.

По докладам Г. Явлинского и С. Иваненко развернулась принципиальная, открытая, временами жесткая дискуссия. Обсуждение каждого вопроса продолжалось до тех пор, пока были желающие выступить. Члены фракции <Зеленой России>, как и делегаты съезда, активно в ней участвовали. Атмосфера Съезда была очень доброжелательная и к зеленым, и к <Солдатским материям> (другой новой фракции в партии ЯБЛОКО). Показательно, что были приняты все подготовленные нами документы - и уже упоминавшаяся и очень важная резолюция об экологической политике (с ней можно ознакомиться на нашем сайте www.rus-green.ru), и наши принципиальные дополнения в Программу (через несколько дней после редакционной правки этот документ также будет размещен на нашем сайте). Показателен следующий эпизод: на нашем Оргкомитете, который заседал накануне Съезда, Р. Гафуров (Чувашия) напомнил, что для проведения общественной экологической экспертизы эта позиция должна быть записана в уставе организации. На следующий день Съезд

включил это предложение в устав партии ЯБЛОКО даже без экологов в зале (мы все в это время были на организационном собрании нашей Фракции).

Половина времени на Съезде заняла корректировка устава, облегчающего жизнь партии под дамокловым мечом неприязненных контрольных органов (и это после 15 лет существования ЯБЛОКА, когда, казалось бы, можно было просчитать все мыслимые варианты опасных коллизий!). Минюст, например, готов ликвидировать региональное отделение только на том основании, что нарушена частота собраний, отраженная в уставе - например, проводили собрание местного Бюро не ежемесячно, как сами же и записали в утвержденный устав, а раз в два месяца.

К сожалению, съезд не согласился уйти от слова <ЯБЛОКО> в полном названии партии. Озвученное Г. Явлинским на нашем рабочем Съезде в "Добром" 16 апреля название <Российская Объединенная Демократическая партия> было принято в качестве одного из кратких официальных названий. Были высказаны опасения, что без слова <ЯБЛОКО> в названии партии Кремлю легко будет выставить какую-то псевдодемократическую партию-киллер на выборах. Это делегаты съезда посчитали страшнее того, что брэнд <ЯБЛОКО> определенно ослаблен в глазах многих избирателей результатами (не важно - фальсифицированными, или реальными) прошлых выборов и мощной кампанией черного пиара. Кстати, уже появились сообщения о создании на основе других старых партий новых <объединенных демократических>. Насколько решение оставить слово "ЯБЛОКО" в основном названии дальновидное, станет ясно только через некоторое время. Пока же для нашей фракции это создает некоторые трудности, так как многие из нас рассчитывали, что название будет изменено. Впрочем, никто не может запретить нам через некоторое время вернуться к этому вопросу (на Съезде, например, высказывалось предложение назвать партию <Зеленое Яблоко>). Наконец, о вопросе, остро встававшем в наших прошлых дискуссиях: <а не собирается ли ЯБЛОКО объединяться с СПС?> Съезд высказался против такого объединения. Это определено принципиальными политическими разногласиями (отношение к приватизации 90-х годов, отношение к социальной политике, отношение к авторитарному режиму и т.д.). А теперь и члены нашей фракции смогут, находясь в руководстве ЯБЛОКА, добавить к этой позиции свое однозначно неприемлемое отношение к такой идее с <зеленой> точки зрения.

Съезд ЯБЛОКА - позади. Мы продолжаем свою триединую работу - членов фракции <Зеленая Россия>, сторонников партии <Союз зеленых России> (<Зеленая Россия>), участников Общероссийского общественного Движения <Союз зеленых России>. И если эта работа будет проводиться активно, то к нам могут и должны присоединиться десятки тысяч граждан. Среди них:

- обеспокоенные опасностью приватизацией лесов и захватом берегов рек,
- страдающие от точечного строительства в городах,
- осознавшие ужасы реформы ЖКХ,
- обеспокоенные будущим России и здоровьем своих близких, подрываемом экологическим неблагополучием,
- защитники животных от жесткого обращения,
- автомобилисты, также как и экологи, заинтересованные в кардинальных мерах по решению транспортных проблем городов,
- малый и средний экологически ориентированный бизнес, которому не дает развернуться бюрократы и криминал,
- все, кто хочет видеть Россию зеленой и справедливой.

Уважаемые руководители региональных отделений Движения! Руководители региональных отделений Оргкомитета! Руководители региональных отделений фракции! Не упустите возможность организовать и возглавить социально-значимую <зеленую> активность в Вашем регионе. В наших силах уже

сегодня защитить скверы и парки и заложить новые. Мы можем организовать очистку рек и родников, заставить власть ликвидировать нелегальные свалки. Мы можем проводить пикеты у зданий судов во время рассмотрения ими экологических исков, и около опасных предприятий. Мы можем принять участие в общественных экологических экспертизах и общественных слушаниях. Мы можем инициировать местные референдумы по острым проблемам. Мы можем, наконец, сесть на велосипеды в майках с нашими логотипами, с нашими флагами продемонстрировать нашу решимость защищать экологические права людей и решать социально-экологические значимые проблемы, до которых у власти <не доходят руки> или которые она в упор не видит. Не бойтесь идти на совместные акции с другими политическими силами и одновременно остерегайтесь провокаций (особенно, со стороны властей). Работайте с властью, не пресмыкаясь - где-то прижимая ее к стенке, где-то поддерживая ее хорошие начинания. Кто-то на этих акциях примкнет к нашему Движению. Кто-то войдет в число сторонников партии. Кто-то будет заинтересован в политической активности уже сегодня. И такую возможность им даст фракция <Зеленая Россия> в Российской Объединенной Демократической Партии. Чем больше будет членов фракции, тем больше вероятность превращения РОДП в партию зеленых. Такой вариант развития старейшей демократической партии не исключен.

Сейчас Оргкомитету и его региональным отделениям важно действовать, готовясь к следующему Съезду. Как мы и решили на Оргкомитете в марте и на рабочем съезде в апреле, если наберем 35-40 тысяч сторонников, будем проводить Учредительный съезд осенью этого года. Не наберем - будем коллективно думать (а для этого опять соберем рабочий съезд), как действовать дальше.

Одновременно и не противореча этой линии, надо уже сейчас готовиться <брать> различные высоты власти - выборы в 13 регионах пройдут в октябре этого и марте следующего года. Повторю еще раз: единственная реальная возможность выйти на избирателя с нашей программой - участие во фракции. Конкретные дела и акции по решению социально-экологических проблем должны привлечь к нам внимание общества. Теперь, после создания Фракции, разговоры о желательности таких действий можно переводить в практическую плоскость самих действий. Об этом я и В. Кузнецов подробно писали Вам в мае. Об этом мы говорили и на Оргкомитете 9 июня, и на организационном собрании фракции 10 июня.

Друзья! Я жду Ваших предложений и информации. Давайте все вместе сделаем так, чтобы наши планы превратились в активные дела.

Искренне А. Яблоков
13 июня 2006 г.

2009

18 04 2009

Разослано через общую рассылку:

АЛЕКСЕЙ ЯБЛОКОВ: "ДЕЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ"

Кампания протеста против браконьерской охоты в Горном Алтае вновь сделала, казалось бы, забытые вопросы экологии заметным фактором общественной жизни. А ведь в годы "перестройки" экологические проблемы были в числе наиболее обсуждаемых в России. О том, что случилось за эти годы с экологическим движением и экологической политикой в нашей стране и как не всегда заметные экологические проблемы влияют на нашу жизнь, обозревателю Рабкору Михаилу

Нейжмакову **рассказал Алексей Яблоков** - профессор, член-корреспондент РАН, председатель фракции "Зеленая Россия" в партии "ЯБЛОКО", один из основателей экологического движения в нашей стране.

Нефть или мозги?

Алексей Владимирович, в конце 80-е экологическое движение было заметно в общественной жизни страны, сегодня же о нем вспоминают крайне редко. С чем это связано?

До середины 80-х годов экологическая информация в СССР была секретной - вплоть до информации о составе сливочного масла и данных о пестицидах. "Перестройка" и трагедия в Чернобыле в 1986 году заставили открыть информацию, и эта информация оказалась страшной - ведь через Чернобыль прошло около миллиона ликвидаторов и более 10 миллионов пострадало.

Другая причина внимания к этой теме было связано с тем, что экологическое движение в конце 1980-х было единственной разрешенной формой общественного движения. Поэтому к нему примкнули все - вплоть до анархистов и полуфашистов, это был жуткий конгломерат.

Потом наступил шок: распад СССР, жесткая экономическая политика, приватизация. Нужно было элементарно выживать - и все экологические проблемы, которые волновали людей в конце 80-х годов, отошли в сторону. А с 1995 года началась активная деэкологизация государственной политики, целенаправленное изменение экологических законов и правил.

Когда Путин пришел к власти, этот процесс пошел еще активнее. Путин вступает в должность в мае 2000 года. Одним из первых указов он ликвидирует Госкомэкологию - именно ликвидирует, а не репрофилирует, например. Одновременно ликвидируется Рослесхоз. Экологи боролись с этим, 90 депутатов Госдумы подписывали воззвание, патриарх это требование поддерживал - ничего не помогло. В том же мае 2000 года МВД ликвидирует экологическую милицию, и в том же 2000 году Министерство образования отменяет курс экологии в средней школе. Каждый человек, знакомый с теорией вероятности, скажет, что четыре направленных события в одной временной точке не могут быть случайным совпадением. Значит, придя к власти, Путин стал проводить вполне конкретную программу, вполне конкретную идеологию.

Неолиберализм?

Нет, к либерализму это не имеет никакого отношения.

Нет, именно неолиберализм, отличный от традиционного либерализма.

Нет, все равно нет. Хотя идеологами этой политики были Чубайс и Кудрин. Они говорили: "Не время заниматься экологией. Россия займется экологией, когда станет богатой". А как стать богатыми? За счет природных ресурсов! Вкладывать в мозги - будет прибыль через 20 лет, если занимаетесь природными ресурсами - будет прибыль на будущий год. И началось: варварское использование лесных, рыбных, углеводородных ресурсов. Всё на продажу.

И еще говорили: "Обеспечим инвестиционную привлекательность за счет

снижения природоохранных требований". В результате нам стали привозить отходы из других стран, у нас можно не строить очистных сооружений, а если построили - можно их не включать. Это и называется деэкологизацией.

В 2000-2007 годы были изменены все природоохранные законы - в сторону ослабления экологического контроля. До 2004 года в стране было 40 тысяч лесников, которые могли составлять протоколы об административных правонарушениях, о незаконной рубке леса - единственный документ, доказывающий этот факт для суда. После 2004 года такое право осталось только у небольшого круга руководителей лесного ведомства на уровне субъектов федерации - их около 400. И как теперь поймашь за руку незаконного порубщика, если для оформления документов надо ехать в областной центр?

Так вот, все вместе взятое - и пропаганда потребительства, и деэкологизация - и загнали общественные проблемы в угол общественного сознания. Если в конце 80-х годов вопросы экологии были, по опросам, на втором-третьем месте по важности у населения, то потом было пятое-седьмое, семнадцатое-восемнадцатое и теперь до двадцатых мест дошло.

На ваш взгляд, экологические вопросы могут вернуться в общественно-политическую жизнь?

Когда в 2008 году шла кампания по выборам президента, экологические вопросы поднимались очень часто. Знаменитое выступление Медведева в Челябинске, потом - на Совете безопасности, потом Путин как президент и Зубков как премьер высказались по этим вопросам, и даже ранее не замеченный в интересе к экологии Грызлов опубликовал в "Российской газете" большую статью на экологическую тему. Все говорили про экологию - а потом все снова замолчали.

Но, в отличие от Путина, который говорил, что экологи - это крыша для шпионов, Медведев ничего такого не говорил, даже наоборот. Хотя он иногда делает странные вещи. Скажем, принимает в подарок для жены шубу из шкурок бельков. А запретил промысел бельков как раз Путин. Но Путин ничего не делает просто так, это выученный офицер разведки. Каждое его дело - это спецоперация, и если он перед телекамерами говорит, что надо прекращать кровавый промысел бельков, то это неспроста. Может быть, оттого, что более 300 тысяч подписей было передано в Администрацию президента с требованием запретить этот промысел.

Но, возможно, эти шаги рассчитаны скорее на западных партнеров?

Может быть, и так. Это как с Киотским протоколом - о снижении выбросов парниковых газов. Россия ведь его подписала вовсе не для борьбы против изменения климата, а для вступления в ВТО.

Немного Байкала для Дерипаски

Вы затронули популярный в России стереотип, что озабоченность состоянием окружающей среды - приоритет богатых стран:

Я считаю, что эта концепция полностью провалилась. В одном из своих выступлений в 2008 году на совещании энергетиков Чубайс сказал: "Вчера заниматься экологией было рано, завтра будет поздно, надо - сейчас". Они там все понимают. Но они другие, они нацелены только на зарабатывание денег.

Например, правительство всерьез в прошлом году обсуждало вопрос о спуске Байкала - о разрешения колебаний его уровня в два метра (сейчас - метр). Это было связано с тем, что Дерипаске нужна была дополнительная энергия ГЭС для его алюминиевых заводов. 1 сантиметр толщи Байкала - 200 миллионов долларов в кармане Дерипаски. А ведь Байкал - он и мой и ваш. И Дерипаски, конечно, но только в микроскопической доле.

Отмечу еще одно важное обстоятельство. Во всех странах мира повышение благосостояния приводит к увеличению продолжительности жизни. Россия нарушила эту закономерность. Самая высокая средняя продолжительность жизни в нашей стране была в 1964 году. Первое падение произошло в середине 80-х, после Чернобыля, потом катастрофический обвал в 1991 году. И с позорно низкой для развитой страны средней продолжительностью жизни мужчин в 59 лет мы и существуем около 20 лет. И это несмотря на то, что доходы россиян по сравнению с серединой 90-х выросли примерно в 10 раз!

Единственное разумное объяснение этого парадокса - экология. Регионы с сильным промышленным загрязнением (например, Челябинская, Свердловская, Тульская области) отличаются от соседних на 3-5 лет меньшей средней продолжительностью жизни.

СМИ шарахаются от экологов с их страшной аналитикой. И что они пропагандирует? Потребительство, роскошную жизнь, сиюминутные развлечения - и это сознательное направление пропаганды, инициируемое Кремлем. И в этом тоже дезэкологизация общества.

Последствия загрязнения среды страшнее, чем мы думаем. В основе депопуляции России (сокращения численности населения) лежат экологические причины. У российских мужчин, живущих в зонах экологического бедствия, число сперматозоидов в одном кубическом сантиметре спермы вдвое меньше среднего - около 20 миллионов. И если раньше бесплодие было чисто женской проблемой, то сейчас в нем наполовину виноваты мужчины. Аналогичные процессы идут во всем мире - похоже, что Земля начинает активно регулировать численность человечества. Но у нас эти процессы много более выражены.

Сельское хозяйство - без ГМО и пестицидов?

Какое место занимает Россия по уровню загрязнения среди промышленно развитых стран?

Долгое время среди крупных стран по уровню загрязнения мы были первыми. Сейчас к нам быстро приближается Китай. 1964 год был переломным. Видимо, тогда мы перешли экологический рубикон - превысили экологическую емкость экосистемы. Расцвела "холодная война". Стоки от химических заводов не очищались, а закачивались под землю, чтобы американские шпионы не определили по отходам, что происходит на заводах.

Откуда появились проблемы с пестицидами? У нас было семь крупных заводов по производству химического оружия, а когда столько химоружия армии стало не нужно, на этих же заводах было решено производить пестициды. И с этого момента началась химизация сельского хозяйства.

Возможно ли эффективное сельское хозяйство без пестицидов?

Вы задали мне точь-в-точь такой же вопрос, как мне задал Ельцин, когда я был у него советником по экологии. Это было в начале 1990-х - в 1993 году я ушел в отставку в знак протеста расстрела парламента. А в те времена примерно раз в два месяца у меня была возможность с ним подробно говорить на экологические темы. Один такой разговор был посвящен пестицидам. Я говорил: если вы хотите получить бешеный урожай, изнасиловать землю, сегодня купаться в золоте, а завтра обнищать - тогда используйте пестициды. Но до 40 центнеров зерна с гектара можно получать без пестицидов. Для сравнения, средний урожай в СССР был 12-14 центнеров с гектара, сейчас - около 20, до 40 все равно далеко. Легендарный Федор Моргун, он еще жив, на практике показал, что может быть высокопродуктивное сельское хозяйство без пестицидов. Сейчас, кстати, несмотря на то что применение пестицидов сократилось в разы, урожаи стали выше. Просто нужна соответствующая культура ведения сельского хозяйства - вовремя пахать, вовремя бороновать, вовремя косить. На органическом удобрении без всякой химии можно производить обильную здоровую продукцию.

Химия в сельском хозяйстве - это не только пестициды, это и откорм скота, птиц, рыб с гормональными добавками (для быстрых привесов), это и генномодифицированные продукты (ГМО). В результате - нездоровое питание во всем мире.

На ваш взгляд, ГМО - это благо или зло?

Огромное зло. Повторяется та же история, что с пестицидами. Коммерческая жизнь среднего пестицида - 7-8 лет. За это время накапливаются данные об его вредных последствиях, санитарные службы запрещают его применение. Химии тут же подсовывают нам другой, якобы совсем не вредный - и все начинается снова.

Есть очень много косвенных данных о вреде ГМО для живой природы и человека. Чтобы получить прямые доказательства, надо провести дорогостоящие исследования, которые никто не хочет оплачивать. Самое масштабное из известных мне (и независимых от компаний - производителей ГМО) исследований было проведено в Великобритании. Там их Минсельхоз выделил около 6 миллионов фунтов стерлингов, и в течение трех лет исследовались последствия применения ГМО на нескольких сотнях полей. Результат - тот, который и предсказывался экологами: негативные последствия для разных групп живых организмов.

Часто приводят в пример Америку, где ГМО не запрещены. Но Америка - очень нездоровая страна. 30 % американцев в последние годы стали страдать избыточным весом. Может, причиной является "фаст-фуд" ("быстрая еда" вроде "Макдоналдса"), но есть обоснованное предположение, что эта причина - ГМО. Впрочем, американцы не только себя хорошо травят - они и хорошо себя лечат: у нас на человека на медицинское обслуживание в год тратится около 75 долларов, в США -

около 6 тысяч долларов. Так что для нас США с их ГМО - не пример для подражания.

Лес рубят - щепки летят?

Какие вопросы есть у экологов к последним поправкам к Лесному кодексу?

До сих пор леса находились в госсобственности, и для перевода лесных земель в нелесные нужно было раньше иметь постановление Правительства РФ, потом - регионального правительства. Еще сложнее было изменить статус пригородных лесов. Хотя это и происходило повсеместно для элитного строительства, но это было противозаконно.

Ясно, что именно строительные компании пролоббировали новые поправки, принятые в марте 2009 года, так же, как до того строительные компании пролоббировали поправки в Градостроительный кодекс, когда вся экологическая экспертиза при городском строительстве была отменена. Новые поправки в Лесной кодекс облегчают перевод лесных земель (в том числе земель лесопарков и пригородных лесов) в нелесные. Это будет иметь катастрофические последствия.

Как и применение на практике сдачи в аренду лесных земель?

Да. Еще в перестроечное время лесники мечтали об аренде лесов. Они ждали прихода добросовестного арендатора. А дождались бессовестного рвача. А у нас ведь если прибыль менее 100 % в год, бизнес считается нерентабельным. На Западе же это считается показателями сверхприбыли, криминального бизнеса. На Западе приличный бизнес приносит около 15 % прибыли в год, если больше - то он облагается таким налогом, что этой прибыли невыгодно добиваться. И поэтому там оборачиваемость капитала - 9-10 лет, а у нас - 1-2 года.

Предполагалось, что арендатор, взявший лес в аренду на 49 лет, будет рубить лес, а на его месте посадит молодой. Но при отсутствии госконтроля и уверенности в завтрашнем дне (вдруг рейдеры придут), уверенности, что собственность будет защищена, никакие арендаторы молодые леса не сажают.

Убийства или туризм?

Сейчас актуальным стал вопрос о запрете убийства бельков. А как складывается практика в других странах в акватории Северного Ледовитого океана?

Промысел детенышей тюленей - бельков и серок - разрешен только в Канаде. В большинстве стран мира запрещена даже продажа их шкур. В Канаде - 6-7 миллионов гренландских тюленей, у нас беломорская популяция этого вида - около миллиона. Промысле не особенно выгоден и в Канаде, а у нас так просто разорителен, не говоря уже о нравственной стороне убийства новорожденных.

Ситуация с промыслом тюленей похожа на ситуацию с промыслом китов, с которым мы боролись в 80-е годы. Сейчас только две страны - Норвегия и Япония - бьют китов, и то официально "в научных целях". В 1986

году коммерческий промысел китов в мире был запрещен. И тогда тоже - как сейчас про промысле тюленей - говорили "Что будет?". В последние годы прибыль от наблюдения за китами в рамках экотуризма дает 8 миллиардов долларов в год - больше, чем от коммерческого промысла китов.

Я только что был на Белом море, около поморской деревни Летняя Золотица - там отель, где работает 35 человек, и получают больше, чем на промыслах. Туристы платят большие деньги, чтобы прилететь туда на 4-5 дней и пару раз слетать на лед пообниматься с бельками. И это стабильно - потому что сегодня бельки, завтра спортивная ловля рыбы, потом увлекательные наблюдения за белухами и так далее. Это реальный выход для заброшенных сегодня поморских деревень.

Бомба для Чаушеску Среди дискуссионных вопросов экологии очень заметное место занимают споры об атомной энергетике. Насколько, на ваш взгляд, она безопасна?

Безопасность атомной энергетике - очередной миф. АЭС - это атомные бомбы, дающие электричество. Риск нового Чернобыля растет в последние годы, в том числе потому, что у атомщиков нет денег на разборку постаревших АЭС, они их обновляют и продолжают эксплуатировать (вывод АЭС из эксплуатации стоит почти столько же, сколько строительство новой).

Атомная энергетика не решила три главные проблемы: безопасность атомных реакторов (нет безопасных), безопасность утилизации радиоактивных отходов (в ходе работы АЭС возникают такие радионуклиды, которых нет в биосфере вообще, они будут жить тысячи лет, и их никак не удастся надежно изолировать - любой металл, как и другие известные материалы, под влиянием радиации со временем разрушается). И третья проблема - АЭС означает атомное оружие. Если у страны есть АЭС, она прошла три четверти пути к созданию атомного оружия. Сейчас будет достроена АЭС в Бушере, и через полгода Иран получит атомную бомбу. Сначала АЭС было "хвостом" для атомного оружия (ядерщики сами пишут в воспоминаниях, что, работая на "мирный атом", желали сделать что-то хорошее в противовес созданию бомб), а теперь, наоборот, атомное оружие - "хвост" атомной энергетике. 34 страны имели или имеют атомные программы. Когда-то, в бытность советником президента по экологии, я спросил крупного немецкого деятеля: сколько времени надо Германии для создания атомной бомбы. Он ответил вопросом: "Вы спрашиваете о неделях или месяцах?" У Швейцарии, Норвегии, Югославии, Аргентины и других стран были атомные военные проекты. Чаушеску был в трех месяцах от создания атомной бомбы.

В ЮАР была бомба:

Да, вот пример: 156 инспекций МАГАТЭ не нашли там бомбы, а после падения апартеида выяснилось, что их там было семь.

То есть сделанные в свое время Путиным заявления о строительстве новых АЭС:

Это не будет сделано. Правительство выделило 57 миллиардов долларов

на строительство АЭС, когда был поток нефтяных денег и их надо было куда-то распределить. Недаром отрасль курирует Кириенко. Не дойдут эти деньги до АЭС.

Кроме того, строительство АЭС и экономически невыгодно. Весь цикл от начала проектирования до получения электричества занимает около 20 лет. Обама не собирается давать американской атомной индустрии обещанные Бушем 50 миллиардов долларов госдотаций.

Могли бы вы в двух словах охарактеризовать ближайшие экологические перспективы человечества?

Часто повторяют слова про "устойчивое развитие". Но уже не может быть устойчивого развития. В 1950-е годы биомасса человека (включая домашних животных и культурные растения) превысила всю биомассу суши. Человек стал доминировать. Но мир оказался не готов к этому - отсюда и неизбежность антропогенного изменения климата, и другие глобальные изменения. Сегодня надо думать не о мифическом устойчивом развитии, а о кризисном управлении биосферой.

Вспомним, что ядерные взрывы в атмосфере закончились в 1963 году, а радиоактивные осадки будут выпадать еще сотни лет и наши потомки будут от них страдать.

Июль - августа 2009 г

Отправлено в общую рассылку:

О: т Дильбар Николаевна Кладо <dilbark@mail.ru>

Тема: По поводу оперативно-розыскных мероприятий

По поводу оперативно-розыскных мероприятий Челябинского УФСБ в отношении Манзуровой и Кутеповой (Заявление фракции <Зеленая Россия>). Рассылая прилагаемое заявление РОДП <ЯБЛОКО>, принятое по инициативе. Фракции <Зеленая Россия>, мы подчеркиваем, что не намерены оставлять без внимания и политической оценки ни одну из попыток силовых структур под разными нелепыми предлогами (вроде <борьбы с терроризмом> или обеспечения государственной безопасности) <наезжать> на общественные экологические организации, главной задачей которых является обеспечение экологической безопасности России. Как хорошо известно, шпионы, предатели, <оборотни> и другая нечисть неизмеримо чаще проникают в органы государственной власти (и в ряды ФСБ в том числе) чем в общественные организации.

Если бессовестные <наезды" представителей Челябинского УФСБ в виде оперативно-розыскных мероприятий в отношении Надежды Кутеповой и Натальи Манзуровой не прекратятся, мы будем обращаться с протестом по этому поводу и к федеральному руководству ФСБ, и к Президенту России, звать на помощь российскую и мировую общественность.

Председатель Фракции <Зеленая Россия> РОДП <ЯБЛОКО>

проф. Алексей Яблоков

А.Яблоков подготовил следующее заявление:

Руки прочь от <Планеты надежд>

Заявление РОДП "ЯБЛОКО", 21.07.2009 г.

РОДП <ЯБЛОКО> выражает решительный протест против нагнетания атмосферы шпиономании и провокаций со стороны органов госбезопасности вокруг общественной организации <Планета надежд> в Челябинской области.

Деятельность <Планеты надежд> прозрачна и законна и связана с защитой прав граждан, пострадавших от экологически опасной деятельности ПО <МАЯК>, привлечению гуманитарной помощи пострадавшим, помощи в ведении дел пострадавших в Страсбургском суде по правам человека. Руководители организации - авторитетные экологи, правозащитники, лидеры Озерского отделения Челябинской организации РОДП <ЯБЛОКО>, активисты внутрипартийной фракции <Зелёная Россия>. В последнее время местное отделение ФСБ постоянно препятствует работе организации, спекулируя на борьбе с террористами и шпионами. Давление на <Планету надежд> - очередной пример репрессивной политики правоохранительных органов по отношению к правозащитникам. Не только в центре, но и на местах нагнетается атмосфера шпиономании и поиска <врагов> народа> практикуются типично сталинские методы руководства.

Партия ЯБЛОКО заявляет, что предпримет все возможные легальные действия для защиты своих членов и сторонников, самоотверженно отстаивающих интересы и права граждан.

Мы требуем немедленно прекратить незаконные преследования организации <Планета надежд>.

Председатель партии С.С. Митрохин

1 августа 2009 г.

От: Vladimir Desyatov <desyatov@kmscom.ru>

Кому: Дильбар Николаевна Кладо <dilbark@mail.ru>

Тема: По поводу оперативно-розыскных мероприятий

Если будет сбор подписей под обращением коллективного характера - подписываю. В.Десятов

4 ноября 2009 г

направлены в общую рассылку:

Тезисы выступления А. Яблокова на 4-м Форуме “Зеленые и Россия» Фонда Генриха Белля в Музее им. Сахарова (Москва).

1. Выборы в России перестали быть «локомотивом истории». На московских выборах в октябре этого года масштаб фальсификаций огромен. У партии «ЯБЛОКО» отняли не менее половины полученных голосов. Партия власти получила, видимо, всего около 30% голосов. Таким образом «избранная» власть нелегитимна.
2. Партия «ЯБЛОКО» превращается в культурологическое образование. Что делать оппозиционной партии в таких условиях? Партия «ЯБЛОКО» фактически превращается из политической в культурно-образовательную организацию. Мы опубликовали за последние годы самое большое число книг на экологической тематике сравнительно с любой другой организацией в России.
3. И у нас, как в Германии, идет поиск места «ЯБЛОКА» как зеленой партии в обществе. На экологических митингах зеленые часть оказываются рядом с коммунистами. Вопрос альянса, о котором говорилось здесь для Германии (зелено-черный или зелено-красный), - у нас скорее зелено-красный. Но это только на низком и среднем уровне (подробнее о «ЯБЛОКЕ» как зеленой партии европейского типа говорил А.Никитин в своем выступлении).
4. Сырьевая экономика, периферийный капитализм сложившийся в России в принципе не может быть дружелюбным к экологии и правам человека. Мимолетные либеральные высказывания Президента – риторика. Авторитарный антидемократический режим надевает театральную маску.
5. Для общей картины происходящего в России важно не забывать и о Китае. Недавнее соглашение между Россией и Китаем об использовании последним российских природных ресурсов, открывает для него пространство до Урала, и чревато распадом России.

Ноябрь 2009

От: "Yablokov" <yablokov@ecopolicy.ru>
распространено по Э/П через общую рассылку.

Чему учит зеленых дело Затоки.

Из всякой плохой и хорошей ситуации надо извлекать максимум полезного. Это надо делать и по горячим следам, и спустя некоторое время, когда что то станет ясней. Сейчас, поздравляя Андрея (и всех кто причастен) с освобождением, осмеливаюсь начать составлять перечень уроков, который можно извлечь из «дела Затоки» (с пониманием, что его надо коллективно скорректировать):

1. Несправедливость по отношению каждого из нас должна восприниматься всеми зелеными как собственная («По ком звонит колокол? Он звонит по тебе»).
 2. Каждый должен сделать что то, минимум-минимум – личное присоединение к акциям протеста: подпись под коллективкой, распространение информации, пикетирование («Не тронь, а то завоняем»).
 3. Важно, чтобы нашелся человек (лучше – несколько), для которых это дело стало бы на какое то время самым главным в повседневной жизни.
 4. Координация действий не во всем должна быть публичной (частично - закрытая).
 5. Наши лучшие и надежные друзья – правозащитники.
 6. Без помощи Запада с решением проблем экологии и прав человека на постсоветском пространстве не обойтись.
 7. Каждый активист должен фиксировать странные события, с ним связанные, и сделать так, чтобы эти сведения быстро всплыли после ареста, т.е. помочь своей будущей защите.
 8. Быть всегда начеку, чувствовать ответственность за дело, и избегать любых драк.
- Повторяю, прошу корректировок этого перечня. Потом все опубликуем в БЕРЕГИНЕ и распространим среди общественных экологических организаций.

А. Яблоков

2010

14 01 2010

От: Ирина Резникова

В общую рассылку eco-sng@ewnc.org

О бизонах в Якутии и провокаторах

Валерию Бриниху

Вы сами вместе с Татьяной Корниловой попали в двусмысленное положение поспешив делать преждевременные негативные выводы в адрес А.В.Яблокова. Алексей Владимирович четко сказал, что разберётся с этой провокацией. Вот и дождитесь от него этой информации, а заодно и ответа на Ваше письмо из Якутии. Ведь всё это может оказаться хамской "уткой". Дискуссия по поводу "провокация это или нет" с самого начала не имела смысла. А Вы её затеяли, чтобы в очередной раз очернить А.В.Яблокова, не имея веских доказательств. Даже с письмом Т.Корниловой всё может оказаться с точностью до наоборот. Личность её нам не известна. Вон у неё уже и программа в компьютере поменялась.

И как Вы лидер международной организации будете выглядеть в очередной раз?

Ирина Резникова

18 января 2010 г.,

От: Yablokov <yablokov@ecopolicy.ru>

В общую рассылку <eco-sng@ewnc.org>

Тема: от Яблокова - конец якутской " истории"

Коллеги, друзья!

Выполняя обещание разобраться в истории с «поддержкой» Яблоковым акклиматизации бизонов в Якутии (см. скандальное письмо г-жи Корниловой в наших рассылках от 10 января), я связался

с руководителем Департамента биологических ресурсов Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия) Яковом Сивцевым и моими якутскими знакомыми.

Докладываю о полученных результатах.

На новогоднем вечере в Департаменте (где работает г-жа Корнилова) среди зачитанных приветствий и поздравлений была и грамота, которую получил в ходе Всероссийского конкурса на лучшую школьную работу заместитель руководителя Департамента Андрей Попов (как научный руководитель работы «Расселение бобров в Усть-Майском улусе» ученика 11 класса Усть-Майской школы Ивана Еттынова).

Грамота подписана проф. Г.А. Ягодиным – председателем Конкурсной комиссии, и мной, как председателем Оргкомитета конкурса. От Якутии было несколько премированных нами работ, и я попросил Н.В. Горелову (секретаря Конкурса), направить мне все эти работы. Ни одной по бизонам среди них не было. В разговоре со мной сегодня Я. Сивцев подтвердил, что на собрании единственный раз упоминалась моя фамилия в связи с конкурсом (по работе, связанной с расселением бобров). Информацию Сивцева подтверждают и другие мои источники по результатам разговоров с участниками этого вечера. В моем письме я определил как «провокацию» лживое сообщение, разосланное г-жой Корниловой потому, что на него сразу же последовала оскорбительная для меня реакция одного из сопредседателей СоЭС.

Единственная польза от всего этого скандала - интересная дискуссия относительно сохранения плейстоценовой фауны. Еще раз подчеркну, что я никогда этой проблемой не занимался и отношусь к идее акклиматизации бизона в Якутии отрицательно.

Я по-прежнему думаю, что эта, высосанная из пальца, история имеет какую-то подоплеку. Какую - станет ясно через некоторое время.

А. Яблоков

8 февраля 2010 г

От: "Yablokov" <yablokov@ecopolicy.ru>, <yablokov@voxnet.ru>,

Отправлено через общую рассылку

Друзья, коллеги!

Прошу прощения за возможно вторичную посылку этого обращения по защите берегов. Пользуясь общественным вниманием к ситуации с «Речником» в Москве, мы (Зименко, Симак, я и две профильные зеленые водные организации из Питера и Нижнего) решили, что настало время сформулировать позицию общественных организаций по одной из важнейших проблем защиты наших рек и других водоемов – и защите берегов, и защите права каждого на свободный берег.

В споре Мэрии Москвы с Речником мы не вступаем – мы привлекаем внимание к защите берегов, прибрежных зон и прав каждого на берег. Водный кодекс 2006 г. резко ослабил эту охрану, но и эти ослабленные нормы повсеместно нарушаются. Нарушения в виде загороживания прибрежной полосы наблюдаются, по-видимому, на 60-70% рекреационных водоемов повсеместно.

Коллективная позиция экологических организаций поможет каждой из организаций – когда ей придется столкнуться с этим безобразным явлением - опереться на коллективное мнение.

Прошу подписать посылаемое Обращение. Подписать можно либо на сайте ЦОДП (www.biodiversity.ru) найдя текст этого обращения, либо по старинке – отправив сообщение о том, что Вы подписываете обращение мне (yablokov@ecopolicy.ru; yablokov@voxnet.ru) либо А.В. Зименко (Zimenko@biodiversity.ru).

Искренне А. Яблоков

Подписываю,

В.М.Десятов, союз "За химическую безопасность", Комсомольск-на-Амуре.

3 март 2010

От: "Yablokov" <yablokov@voxnet.ru>

Тема: от Яблокова проект содержания брошюры для Форума

Друзья, коллеги.

Посылаю вторично более развернутое предложения по содержанию небольшой коллективной брошюры-доклада НПО на Атомный форум-2010.

Прошу присылать предложения по формулировкам. Дополнениям и замечаниям. Когда договоримся о содержании – распределим кто что может написать. И в течении марта сделаем такую брошюру на 10-15-20 стр. Жду откликов АЯ

8 января 2011 г.

От: "MyMac" <alexey.ablokov@gmail.com>

Отправлено А.В.Яблоковым в общую рассылку с учётом собранных предложений от участников рассылки.

Экологические итоги 2010 года в России

Ниже в хронологическом порядке некоторые плохие (1) и хорошие (2) экологические и около-экологические события 2010 года

в России и мире (3). Несомненно, что-то важное упустил - буду рад дополнениям и поправкам - для полноты истории.

1. Негативные:

Возобновление работы БЦБК по выпуску беленой целлюлозы со сбросом ядовитых отходов в Байкал (январь).

Публичное представление проекта "Высота 5642" (развития туризма на Северном Кавказе), разрушающий кавказские заповедники, сделанного по поручению Президента РФ (май).

Принятие во втором чтении законопроекта о радиоактивных отходах, разрешающего закачку жидких РАО в геологические горизонты (май).

Скандалы с трубопроводом Восточная Сибирь - Тихий Океан (прокладка трубопровода по дну Лены, крупные разливы нефти в Якутии и Амурской области, незаконное строительство на Дальнем Востоке, "пропавшие" миллиарды рублей) (май декабрь).

Завершение первого эксперимента по радиуризации сельхозпродукции (гамма-облучение) в России (Татарстан) (май).

Изъятие предмета "экология" из программы бакалавриата (июнь?).

Спуск на воду баржи-остова плавучей АЭС на Кировском заводе в Санкт-Петербурге (июнь).

Пожарное лето. Небывалое ранее масштабное задымление Центра Европейской территории в сочетании с аномальной жарой, приведшее к гибели от усчащенных и утяжеленных заболеваний около 50 тысяч человек (июль сентябрь).

Реализации планов по строительству резиденций для В. Путина и Д. Медведева на особо охраняемых природных территориях (Утриш, Дальний Восток) (август).

Захват под коммерческое строительство территории мировой Вавиловской коллекции диких предков культурных растений в Санкт-Петербурге (август).

Поручение Президента РФ "проработать" антиэкологический проект канала "Евразия" (Каспий-Азов) (сентябрь).

Рейдерский захват Всероссийского общества охраны природы (ВООПа) (сентябрь).

Разрешение охоты на белого медведя на Чукотке (октябрь).

Призыв В.Путина поскорее принять закон по коммерциализации деятельности заповедников (ноябрь).

Одобрение Конгрессом США соглашения по сотрудничеству в области атомной энергии "123" с Россией, открывающего возможности для передачи в Россию на захоронение ОЯТ американского происхождения (декабрь).

Ликвидация статуса Особо охраняемой природной территории для ботанических садов (октябрь?).

Возобновление переговоров с Китаем по строительству магистрального газопровода "Алтай" через заповедное плато Укок (декабрь).

Поддержка Президентом РФ строительства дороги через Химкинский лес (декабрь).

2. Позитивные:

Рост гражданской активности против экологически опасных проектов и производств, в том числе с участием деятелей культуры (Химки, Туапсе, Сочи, Ейск, Азов, Владикавказ, Приморский край, Псковская область и в др. местах (весь январь - декабрь).

Создание коалиций общественных экологических организаций в защиту Байкала (февраль) и защиту Подмосковных лесов (сентябрь).

Обход судами ценных залежек гренландского тюленя в Белом море (в 2010 году вступил в силу и запрет промысла бельков) (март - апрель).

Заседание Президиума Госсовета по вопросам экологии (май), поручения Президента РФ Правительству РФ (июнь), поручения Председателя Правительства РФ министерствам и ведомствам (июнь).

Подъем гражданской экологически ориентированной активности - участие тысяч добровольцев в борьбе с лесными пожарами (июль-сентябрь).

Отказ от реализации проекта строительства Эвенкийской (Нижне-Вилуйской) ГЭС в Красноярском крае (август).

Разработка механизма подъема региональных экологических проблем на федеральный уровень - Всероссийская акция в 60 городах по защите Байкала - Утриша - Химкинского леса (сентябрь-октябрь).

Предъявление обвинения в незаконной охоте VIP-охотникам на Алтае (октябрь).

Первая победа в суде татарских экологов - защитников водоемов (октябрь).

Включение экологического раздела в Послание Президента РФ Федеральному собранию и соответствующие поручения (ноябрь).

Отказ Красно-Чикойского района Забайкальского края от планов добычи урана в бассейне Селенги (ноябрь).

Запрет на строительство газпромовской "кукурузины" в Санкт-Петербурге (декабрь).

Принятие поправок в Лесной кодекс, частично восстанавливающих лесную охрану (декабрь).

3. Некоторые важные плохие и хорошие экологические события в мире в 2010 году:

Расширение списка европейских стран, получающих более 50% электроэнергии от возобновляемых источников (Испания, февраль).

Решение штата Вермонт в США о закрытии АЭС из за ее опасности для населения в 2012 году (март).

Создание независимого черномыльского центра "Экология и здоровье" в Киеве (май).

Катастрофа с подводным разливом нефти в Мексиканском заливе (июнь - октябрь).

Решение Беларуси и Турции о строительстве АЭС (июнь - июль).

Крупная авария с прорывом шлама алюминиевого производства в Венгрии (август).

Выход онкологических заболеваний на первое место среди причин смертности в мире (август).

Принятие официального плана перехода штата Калифорния на получение 100% электроэнергии от возобновляемых источников к 2020 году (сентябрь).

Мировой тигровый саммит в Санкт Петербурге (октябрь).

Заявление о подготовке решения Евросоюза о запрете вывоза РАО (октябрь).

Решение Германии о прекращении направления в Россию радиоактивных отходов (ноябрь).

Запрет Бисфенола-А (основы пластиковых бутылок) в Канаде и в Европейском союзе (октябрь - ноябрь).

Соглашение с Монголией о совместной добыче урана в бассейне Селенги (ноябрь).

Соглашение по климату в Канкуне (декабрь).

Экологизация законодательства и судебной системы в Украине (в течении года).

Алексей Яблоков <<http://echo.msk.ru/blog/yablokov/>> .

От: "MyMac" <alexey.ablokov@gmail.com>
Отправлено А.В.Яблоковым в общую рассылку

Обращение А.В.Яблокова, направленное через общую рассылку по Эл.Почте активистам «зелёного» движения:

Коллеги, друзья!

Это не по ситуации в Японии а о ходе подготовки к акциям 26 апреля, проводимой по инициативе БЕЛЛОНЫ с участием Зеленой России. По просьбе Кузнецова сделал вариант листовки к этому дню. Посылаю в Прицепке. Прошу заинтересованных посмотреть и дать предложения по содержанию - не особенно расширяя текст (который и так длинноват для листовки- это уже приближается к буклету).

Потом мы его издадим большим тиражом и разошлем желающим. АЯ

Акция «Чернобыль-25»

В 25-ю годовщину с момента взрыва на Чернобыльской АЭС – 26 апреля 2011 года во многих городах мира пройдет акция – напоминание о Чернобыльской катастрофе –самой крупной техногенной катастрофе в истории Человечества.

Люди во многих городах мира, прежде всего стан, где работают атомные электростанции, зажгут 25 свечей в память об этой трагедии.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ 25 лет назад

26 апреля 1986 года в 01 час 23 мин. 47 сек. в ходе эксперимента на Чернобыльской АЭС, в 130 км от Киева, атомный реактор 4-го блока вышел из под контроля и взорвался. В течении 10 дней из горящего реактора в атмосферу было выброшено в сотни раз больше разных радионуклидов, чем при взрывах атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки.

На три особо пострадавших страны – Беларусь, Украину и Россию- попало около 43 % выброшенных радионуклидов. Всего в мире заметному радиоактивному загрязнению подверглись территории, на которых проживало более 600 млн. человек. Впервые в истории Человечества произошла промышленная авария, последствия которой можно инструментально обнаружить в любой точке Земли. Радиоактивность атмосферного воздуха в первые дни в ряде стран Европы была повышена в сотни тысяч раз. Не только большая часть Европейской территории бывшего СССР, но и южная часть Финляндии, центральные части Швеции и Норвегии, южные и восточные части Германии, Северная Италия, азиатская часть Турции, а также местами Австрия, Швейцария, Великобритания, Франция, Греция, и многие другие страны были опасно загрязнены чернобыльскими радионуклидами. Газообразные и летучие радиоактивные вещества 2 - 4 мая достигли Японии и Китая, 5 и 6 мая – Индии, США и Канады. В течении недели Чернобыль стал проблемой для всего мира...

Последствия для здоровья людей

И сегодня Чернобыльская радиация оказывает влияние на жизнь многих миллионов. Более 700 тысяч ликвидаторов в 1986 – 1989 гг. участвовали в минимизации последствий Катастрофы. Острая лучевая болезнь развилась у 134 человек, из которых 28 мучительно погибли в первые месяцы. Среди оставшихся в живых ликвидаторов практически нет здоровых, а средний возраст десятков тысяч умерших за прошедшие 25 лет - всего около 46 лет.

На пораженных чернобыльскими радионуклидами территориях заметно увеличилось число случаев некоторых раков (в Беларуси, Украине и России уже прооперированы около 20 тысяч человек по поводу рака щитовидной железы, по прогнозам, общее число таких раков будет более 90 тысяч), катаракт, врожденных пороков развития, других заболеваний. Появляется все больше доказательств, что даже низкие дозы облучения пагубно влияют на структуры и функции головного мозга.

Атомщики и их сторонники утверждают, что заболевания на чернобыльских территориях связаны с радиофобией (боязнью радиации), и распространенном здесь чувством обреченности. Но какая “радиофобия” и “обреченность” у мышей, ласточек и лягушек, у которых наблюдается точно такие же поражения хромосом, нарушения процессов размножения и иммунитета, другие заболевания, как и среди населения на радиоактивно загрязненных территориях?

По официальным прогнозам, число жертв Катастрофы до 2056 года составит не более 9 тыс. погибших от раков, По независимым экспертным оценкам, от всех болезней, вызванных Катастрофой, только за первые 25 лет уже погибло около 1,5 миллионов человек в разных странах. Последствия Катастрофы будут ощущаться в нескольких поколениях

Что сегодня?

Через 25 лет после Катастрофы большинство выброшенных из взорвавшегося реактора радионуклидов распалось, но цезий-137, стронций-90 находятся в окружающей среде и будут опасны для человека и всего живого еще десятки лет, а плутоний и америций - тысячи лет.

Возник опасный круговорот – радионуклиды погружаются в почву, а оттуда корнями растений они вновь выносятся на поверхность и попадают в цепочки, ведущие и к человеку. До 10 % местных продуктов питания на пораженных территориях и сегодня опасно загрязнены радионуклидами. До сих пор продукцию десятков шотландских овцеводческих ферм запрещено поставлять на рынок и государство компенсирует ущерб, как и в Германии, где ежегодно сотни тысяч евро тратятся на компенсацию охотникам, добывающим кабанов и оленей, мясо которых опасно радиоактивно.

Измерения показывают, что количество радионуклидов в теле многих (особенно детей) в Могилевской и Гомельской областях Беларуси, Киевской, Житомирской и Винницкой областях Украины, Брянской области России остается опасно высоким.

Дешевизна и безопасность атомного электричества – миф

Чернобыльская катастрофа не только показала, что атомная энергетика очень опасна, но и то, что затраты на ликвидацию последствий атомных аварий и катастроф (которые несет государство, а значит и мы - налогоплательщики), могут превышать атомную прибыль. За первые 25 лет после Катастрофы экономический ущерб только Беларуси, Украины и России превысил 550 млрд. долларов.

Нет ни одного из 444 работающих коммерческих атомных реакторов в мире, на котором не было бы опасных внештатных ситуаций и инцидентов. Авария в марте 2011 года на двух японских АЭС - наглядное тому свидетельство. Опасность повторения атомных катастроф, не уменьшается, а растет.

Без государственных субсидий атомная энергетика нигде в мире не конкурентоспособна. В России на развитие атомной энергетике выделено 1 500 миллиардов рублей (около 50 млрд долларов). Если бы часть этих средств будет направлена на энергосбережение, и на развитие безопасных источников электроэнергии (геотермальной, солнечной, ветровой, приливной и других) - можно полностью отказаться от неприемлемо опасного атомного электричества.

Что может сделать КАЖДЫЙ ?

- Отправить президенту и премьер министру письмо с призывом перестать субсидировать атомную энергетiku и развивать возобновляемые и безопасные источники энергии;
- Присоединиться к кампании против строительства новых атомных электростанций в вашем регионе;
- Иметь дома запас таблеток иодистого калия? которые надо принимать на следующий день после очередного взрыва атомного реактора в мире (радиоактивно облако может обогнуть весь земной шар)

(АЯ- что еще?)

«Есть две веских причины, по которым нельзя забывать эту трагедию.

Во-первых, если мы забудем о Чернобыле, возрастет риск подобных технологических и экологических катастроф в будущем.

Во-вторых, более семи миллионов таких же, как мы людей не могут позволить себе забыть. Они и поныне страдают, страдают каждый день, в результате события, происшедшего в 1986 году. Несомненно, наследие Чернобыля останется с нами и с нашими потомками на много поколений вперед».

Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН в 1996-2006 гг.

«Взрыв 4-го блока Чернобыльской АЭС для миллионов жителей планеты разделил жизнь на две части: до Чернобыля и после.

В Чернобыльской катастрофе замешан технократический авантюризм и героизм ликвидаторов, людская солидарность и трусость начальников (испугавшихся предупредить свой народ о страшной угрозе и тем сильно приумножившей число невинных жертв), страдания одних и корысть других».

Алексей Яблоков,

Советник Российской академии наук

2014

2 февраля 2014 г

(Подготовлено и разослано по Э/П А.В.Яблоковым)

Неграмотность или обман? Комментарии к высказываниям В. Путина на встрече со студентами МИФИ 22 января 2014 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

Программ по ядерной и радиационной безопасности

Международного Социально-Экологического Союза и фракции «Зеленая Россия» РОДП
«ЯБЛОКО»

На встрече со студентами-атомщиками В. Путин сделал ряд заявлений (<http://kremlin.ru/transcripts/20099>), которые нельзя оставить без комментариев.

В. Путин сказал: *«...только две страны приняли решение прекратить развитие атомной энергетики: это Германия, о которой Вы упомянули, и сама Япония. Все остальные страны мира считают необходимым развивать атомную энергетику ...».*

Это утверждение - большая неправда. Решения об отказе от атомной энергетики в Австрии, Италии, Швеции, Литве были приняты на общенародных референдумах. ФРГ, Бельгия, Испания и Швейцарии приняли решения об отказе от строительства новых реакторов и постепенном закрытии существующих АЭС. Большинство стран мира НЕ считают необходимым развивать атомную энергетику.

В. Путин сказал: *«Во Франции, например (в структуре энергобаланса доля атомной энергетики), например, за 80 уже – представляете, за 80, ...».*

Это утверждение - тоже неправда. Во Франции доля атомной энергетики в общем энергобалансе, составляла несколько лет назад 78 %, но с 2011 года началось ее сокращение, и сейчас она меньше 74 %. В прошлом году во Франции принято решение о необходимости преимущественного развития иных, чем атомные, источников электроэнергии.

В. Путин сказал: *« ... мы до 2030 года должны будем построить ещё 28 крупных блоков.*

Мы надеемся, что эти планы не будут осуществлены. Реальный экономический и социальный ущерб, нанесенный атомными катастрофами на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США, 1979 г.), на Чернобыльской АЭС (СССР, 1986 г.) и АЭС «Фукусима-1» (Япония, 2011 г.) много выше прибыли, полученной атомной энергетикой за все время ее существования. «Секретом

Полишинеля» является то, что только неразрывная связь атомной энергетики и атомного оружия поддерживает развитие атомной энергетики в мире. Но такое развитие – безответственно по отношению к будущему каждой страны и биосферы в целом.

Пресс-служба фракции «Зеленая Россия» РОДП «ЯБЛОКО»
2 февраля 2014 г.

23 12 2014

От: "MyMac" alexey.ablokov@gmail.com

Алексей Владимирович отправил через общую рассылку перечень наиболее важных событий, влияющих на экологические последствия, с просьбой дополнить текст.

Проект АЯ 23 дек

Некоторые экологически важные события 2014 года в России и мире

Все важные события отметить невозможно, поэтому перечисленные ниже надо рассматривать как некие маркеры.

В России

В 2014 г. продолжалась политика деэкологизации при громких заявлениях о важности решения экологических проблем:

- Принят федеральный закон №219-ФЗ от 21 июля 2014 года «О внесении изменений в закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ». На 60 стр. текста фактически пересматривается (и ослабляется) чуть ли не все природоохранное законодательство. Внешне грозные меры, ужесточающие наказания за выбросы и сбросы отнесены на несколько лет в будущее, и сопровождаются лазейками. Так например, любой опасный объект, сооружение которого согласовано до 1 января 2019 г., сможет вводиться в эксплуатацию без оснащения должными природоохранными технологиями и оборудованием и ни граждане, ни надзорные органы не смогут требовать выполнения экологических норм и правил. Закон позволяет сооружать опасные объекты по устаревшим технологиям до тех пор пока не будут приняты «информационно-технические справочники по наилучшим доступным технологиям» и разработан «Порядок определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии», на что могут уйти многие годы.
- Принято постановления Правительства о мерах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов (ПП № 1188 и 1189 от 14.11.2014) \детализирующие требования к Плану по предупреждению и ликвидации (ПЛАРН) , определяющие порядок уведомления и привлечения силу и средств и содержащие в очередной раз поручения МПР и Минрэнпрго разработать методику расчетов финансирования таких мероприятий и компенсации ущерба. Потанволение содержит лазейки, ослабляющие ответственность нефтедобывающих предприятий.

В 2014 г. депутаты Госдумы предложили небывалое раньше число откровенно анти-прирольных законопроектов – например, о приватизации лесов, об отмене экологической экспертизы, которое удалось заблокировать благодаря массовым протестам организованным ГРИНПИС РФ, Всемирным фондом дикой природы и другими экологическими организациями.

В 2014 г. расширялось и усиливалось государственное давление на независимые экологические организации и активистов:

- Решением суда в Адыгее ликвидирована самая крупная общепствественная организация юга России
- «Экологическая Вахта по Северному Кавказу»;
- Осужден на три года Евгений Витишко (за надпись «*Саня - вор*» на несуществующем официально, и незаконно возведенном, заборе дачи Краснодарского губернатора).
- возбуждено уголовное дело против Валерия Бриниха за критику экологических нарушений сельхозхозяйственными предприятиями сентатора Дерева в Адыгее,
- ряд неправительственных организаций «Экозащита» (Калининград) «Планета надежд» (Озерск), и ряд других внесены Минюстом в список «иностранных агентов»;
- под угрозами преследования был вынужден покинуть страну один их организаторов протеста против освоение никелевых мест орождений в Воронежской обалсти Константин

Некоторые экологически важные события в хронологическом порядке:

- **Январь.** Принято решение о строительстве завода по производству сжиженного природного газа на полуострове Ломоносова в бухте Перевозной (Японское море) что нанесет непоправимый ущерб заповедникам и заказникам Приморского края и прибрежному рыбному хозяйству.
- **Март.** Принято решение о строительстве «Западного» газопровода из России в Китай через заповедное плато Укок на Алтае – объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая»
- **Апрель.** В Амурской области разразились самый крупный в России лесной пожар – на территории более 100 тыс. га (апрель). После массовых протестов Главкосмос обещал не использовать ракеты с гептилом на космодроме «Восточный» (июнь).
- **Апрель** Впервые российская нефтегазовая компания приняла корпоративную стратегию по сохранению редкого вила - ОАО «Ямал-СПГ» по инициативе Всемирного фонда дикой природы (WWF) принял «Стратегию по сохранению атлантического подвида моржа».
- **Май.** Закрыт Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат; приостановлена до конца года (но не аннулирована!) лицензия на разведку и эксплуатацию Холоднинского свинцово-цинкового месторождения в Бурятской части защитной зоны озера.
- **Май - Июнь.** Обнаружены до сих пор не находящие удовлетворительного объяснения огромные (диаметром 10- 30 м и глубиной в десятки метров) вертикальные дыры в тундре на п-ве Ямал и Гыданском полуострове. Предполагаемая причина – грандиозные выбросы метана, связанные с потеплением климата.

Май – Декабрь. В связи с расширением военного присутствия России в Арктике создается серия военных баз на российских арктических территориях. Создание на о. Врангеля пункта базирования ТОФ нарушают законы «Об особо охраняемых природных территориях», «О животном мире», «Об охране окружающей среды» и обязательства России по Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

- **Июнь – Декабрь.** Введены в эксплуатацию три последних гидроагрегата Богучанской ГЭС (на 95% принадлежит кипрской компании «Boges Limited»). Заполняемое водохранилище поглотило имеющие мировое значение памятники неолитической культуры и тысячи га лесов, Ангара как река фактически перестала существовать, превратившись в цепочку водохранилищ.

Июнь. Отгружена первая нефть с платформы «Приразломная» в Печерском море (;

Июль.- В Ленинском районе Московской обалсти зверски убита экоактивистка и эко-блогер Ирина Зеленина с дочерью. Убийцы не найдены.

- **Июль-Сентябрь.** На Байкале разразилась экологическая катастрофа из за массового развития чужеродной водоросли спиригиры (биомасса этого вида достигала в летние месяцы сотен тысяч тонн).

Август. Впервые за последние 10 лет раскрыто убийство белого медведя (обнаружено в апреле на о-Вайгач, браконьером оказался житель Воркуты, использовавший снегоход). По экспертным оценкам в Российской Арктике от рук браконьеров погибает около 200 белых медведей.

- **Сентябрь.** Кандидаты, выдвинутые партией ЯБЛОКО получили в среднем по Москве больше 12 % голосов избирателей на муниципальных выборах в сентябре, при том что не скрывали своего резко отрицательного отношения к агрессии России в Украине. В подмосковном Жуковском за кандидатов ЯБЛОКА проголосовали более половины избирателей.

Октябрь. В Уфе (Башкирия) задушена собачьим ошейником Земфира Галлямова - руководитель приюта для животных «Доброта»;

Октябрь. Верховный суд РФ поддержал требование ГРИНПИС России не исключать территорию месторождения золота «Чудное» из территории нацпарка «Югунд Ва» и тем запретил кипрской компании «Голд минералс» вести добычу золота на территории Всемирного природного наследия «Девственные леса Коми».

Октябрь. Принят закон *ФЗ № 307 от 14.10.2014 г.* позволяющий госинспекторам фиксировать нарушения видеокамерой (без обязательных ранее двух понятых), что облегчает документирование экологических правонарушений.

Ноябрь. Правительство России подготовило законопроект по сокращению числа населенных пунктов входящих в Чернобыльскую зону загрязнения с 4413 до 2161 (ноябрь). В результате протеста со стороны затрагиваемых областей законопроект пока не внесен в Госдуму.

Ноябрь. Законом «О внесении изменений ...» от 24.11.2014 г № 361-ФЗ исправлена «редакционная ошибка» Думы, ранее в 2014 г. принявшей закон, лишивший природоохранных инспекторов права составлять протоколы об административном. «Нет сотрудникам заказчиков и памятников в природе в регионах теперь тоже представлено право составлять протоколы и штрафовать нарушителей.

Ноябрь. Яркими примерами неэффективности государственной системы контроля качества окружающей среды явились бессилие контрольных служб в Москве установить источники загрязнения территории ртутью (40-кратное превышение максимально разовых ПДК) и сероводородом на юге и юго-востоке города;

За рубежом

- 2014 год - оказался –по средней температуре в м Ире - самым теплым годом в с начала регулярных наблюдений за температурой более 150 лет назад. В 2014 г. стали яснее **контуры биосферного кризиса**, и в т.ч.:
 - Небывалая за последние сотни тыс. лет acidification (подкисление) Мирового океана (происходит орф счет поглощения углекислого газа из воздуха);
 - сокращение численность позвоночных животных в среднем более, чем в два раза (на 52 %) за последние 40 лет. Численность популяций пресноводных видов сократилась на 76%, морских – на 39%; в Южной Америке – на 83%), в Азиатско-Тихоокеанском регионе на 67%. В России (вместе с Европой и северной Африкой) - на 30%.
- В 2014 г. стали яснее масштабы **радиоактивного выброса Фукусимы** (по радиоактивному ксенону больше, чем Чернобыль). Если бы направление ветра было другим и выброшенные радионуклиды выпали на территории Большого Токио произошла бы «гибель страны как суверенного государства». Поступление цезия, стронция и других долгоживущих радионуклидов в Тихий океан с грунтовыми и сбросными водами продолжается
- Adidas и Puma присоединились к добровольному запрету на использование пер- и полифторированные соединения (ПФС) – разрушающих гормональную систему соединений, - в производстве водонепроницаемой одежды и обуви.

- **Австралия** (ноябрь). На очередной конференции Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) Россия и Китай в четвертый раз последние три года заблокировали создание крупнейшей (2,5 млн. км²) заповедной зоны в Южном океане у берегов Антарктиды. Украина и Норвегия, которые ранее выступали против сощздания морского заповдника, на этот раз поддрежали проект.

- **Великобритания:**

- Сентябрь. на дорогах Англии появился первый в мире автомобиль, работающий на энергии экскрементов («фекальный автобус»).

- Октябрь. У. Браудер – инициатор принятия «списков Магницкого», вводящих международные санкции против морально деградировавших российских должностных лиц), заявил о намерении ходатайствовать о расширении этого списка за счет должностных лиц, замешанных в незаконном преследовании экологов в России.

- **Германия.** В полдень 11 мая доля возобновляемой энергии в энергосистеме страны составила 75% (в годовом энергобалансе возобновляемые источники составили в 2014 г. около 30 %) (для справки: в России – около 1,5 %);

- **Китай (ноябрь).** Китай и США приняли совместный план действий по предотвращению изменений климата и сотрудничеству в области развития чистой энергетики (ноябрь).

- **Корея Республика** (сентябрь). Республика Корея. Суд принял положительное решение по иску заболевшего раком щитовидной железы из-а соседства с АЭС.

- **Монголия.** Принято решение строить плотины (гидроэлектростанции и ирригационных сооружений) на главном притоке Байкала реке Селенге, что неизбежно приведет к заметному уменьшению стока в Байкал

- **Нидерланды** (март). Международный суд ООН в Гааге признал, что японская программа по добыче китов «в научных целях» в Южном океане не является научной и запретил Японии добывать китов в морях Антарктики. Сначала Япония согласилась прекратить промысел, но потом заявила что продолжают «научный» промысел.

- **Никарагуа** (ноябрь). Начато строительство канала между Атлантикой и Пацификой длиной 278 км, который должен быть глубже и шире Панамского канала. Около трети канала пройдет по озеру Никарагуа, уничтожив его пресноводную флору и фауну. Стоимость строительства (подрядчик – китайская компания) оценивается в более чем 50 млрд. долларов. Предполагается, что через этот канал будет проходить до 5 % всего мирового коммерческого грузопотока и это принесет стране значительный дозод.

Норвегия (май). Реализован первый в мире проект многоэтажного офисного здания с положительным энергобалансом (20 кВт-час).

- **Перу.** На Климатической конференции ООН в Лиме впервые отказ от ископаемого топлива стал предметом серьёзной политической дискуссии. Полный отказ от выбросов CO₂ к 2050 году поддержан почти 50 странами, среди них: Норвегия, Чили, Панама, Перу, Куба .

- **США:**

- Февраль. В пустыне Мохаве (Калифорния) запущена крупнейшая в мире солнечная электростанция (392 МВт);

- Май. Российский эколог Сурен Газарян, находящийся в вынужденной эмиграции из за преследования за свою экологическую деятельность, получил Голдмановскую премию.

- Ноябрь. Штат Нью-Йорк запретил добычу сланцевого газа методом гидравлического разрыва пласта, как потенциально опасной для экологии и здоровья людей технологии .

- Август. Цена солнечной и ветровой энергии стала ниже стоимости угольной .

- Декабрь. Запрет добычу углеводородов в своей экономической зоне Арктики (Чукотском море и море Бофорта)

- **Швеция (октябрь).** Нобелевская премия по физике присуждена японским ученым за изобретение «[нового энергоэффективного и экологичного источника света – голубой светодиод](#)» .

- **Япония (апрель).** Начата добыча сланцевой нефти.

От: Десятов Владимир <desyatov-vl@yandex.ru>

Алексей Владимирович, добавить можно следующее:

- 2014 год является юбилейным годом – 60 лет назад с нашей страны началось (тогда СССР) шествие мирного атома по планете Земля. За это время произошли крупные ядерные аварии: 1957г – Кыштым, СССР, выброшено в атмосферу 20 млн. Ки радионуклидов; 1979г. Три Майл Айленд, США, выброшено 13 млн. Ки; 1986г. Чернобыль, СССР, выброшено 50 млн. Ки; 2011г. Фукусима, Япония, выброшено 25 млн. Ки радионуклидов. Экономические потери только от этих аварий превосходят доход от реализации выработанной электроэнергии всеми АЭС мира за этот срок.

- Начато широкомасштабное внедрение добычи сланцевого газа, грозящее перерасти в недалёком будущем в экологическую катастрофу множества территорий.

- Начавшийся новый финансовый и экономический кризисы обнажили однобокие действия власти, которая разлив в России сырьевой бум привела многие другие сектора экономики и институты в упадок, поставившие в опасность решение множества застарелых экологических проблем.

- Возможны тяжкие трансграничные экологические последствия из-за военных действий между восставшим Донбассом и самой Украиной в Украине, т.к. несут не только политический ущерб России и остальным странам, но и представляют опасность развязывания новой мировой войны.
ВДесятв:

4 апреля 2015

Alexey Yablokov <alexey.ablokov@gmail.com>

отправлено через общую рассылку

Коллеги! Друзья!

Подготавливаю обзор по репрессиям против экологических активистов.

Прошу посмотреть - исправить если что-то не так и ДОБАВИТЬ кого не написал.

Репрессии против экологических активистов 2013-2015 гг

Убиты

- Михаил БЕКЕТОВ умер от последствий жестокого избиения. Химки (Московская область). 2013. Журналист – эколог. Установлено, что организовали нападения представители местной администрации. Убийцы осуждены.
- Игорь САПАТОВ застрелен в лесу у Казани (Татарстан). 2013. Боролся с застройкой особо охраняемых природных территорий по берегам Волги и Камы. Убийца не найден.
- Николай ПОДОЛЬСКИЙ и Сергей МАЛАШЕНКО застрелены в Терском районе (Мурманская область). 2013. Общественные экологические инспектора. Убийца застрелился.
- Ирина ЗЕЛЕНИНА с дочерью зверски зарезана в городе Видном (Московской область). 2014. Защищала городские леса.
- Земфира ГАЛЛЯМОВА задушена собачьим ошейником в Уфе (Башкирия). 2014. Руководитель общественного приюта для животных «Доброта». Убийцы не найдены.

Подверглись нападениям и издевательствам

- Людмила ГАРИФУЛИНА, муниципальный депутат, чудом выжила после двух нападений и ранений. Ногинский район (Московская область). 2013. Выступала против застройки зеленых зон. Установлено, что организовали нападения представители местной администрации. Никто не наказан.
- Нелли РУДЧЕНКО полиция заставила стоять на морозе без теплой одежды, пока производился обыск в ее доме (Воронежская область). 2013. Один из организаторов движения в защиту Хопра. За издевательство никто не понес ответственности.
- Александр СЕНОТРУСОВ жестоко избит в Лебяжьем (Ленинградская область) 2013. Защищал природный заказник от застройки. Нападавшие не найдены.

- Степан ЧЕРНОГУБОВ избит сотрудниками полиции в штатском в Первоуральске (Свердловская область) 2013. Обнародовал доказательства загрязнения реки местным предприятием. Нападавшие не наказаны.
- Игорь ЖИТЕНЕВ жестоко избит охранниками Уральской горно-металлургической компании (УГМК) Воронежская область. 2013. Один из организаторов выступлений жителей Воронежской области против добычи никеля на территории черноземных земель. Никто не наказан.

находятся в заключении

- Максим ПЕТЛИН осужден на три года по ложному обвинению Екатеринбург (Свердловская область) 2013. Боролся против застройки городских парков.
- Евгений ВИТИШКО осужден на три года условно в 2012 г. за надпись «*Саня - вор*» на заборе дачи Краснодарского губернатора по делу, в 2014 условный срок изменен на реальный.
- Сергей ЛОШКАРЕВ с июня 2014 находится в заключении по ложному обвинению (Новочеркасск). Защитник городской рощи.
- Михаил БЕЗЫМЕНСКИЙ и Игорь ЖИТЕНЕВ около года находятся в заключении по сфабрикованному обвинению о вымогательстве (Воронежская область). Активисты движения в защиту Хопра.
- Михаил БОЯРИЩЕВ активист анти-никелевого движения, осужден на 2,5 года (Воронежская область). 2015. Якобы за поджог буровых установок.
- Евгений КУРАКИН активист экологического и правозащитного движения в городе Реутов (Московская область) 2014 -2015. В СИЗО по сфабрикованному обвинению в вымогательстве.

Приговорены к условным наказаниям (с отсрочкой исполнения приговора)

- Николай КУЗНЕЦОВ приговорен к двум годам условно, с испытательным сроком три года и при подписке о невыезде, Ступино (Московская область). 2013. Инициатор кампании протеста против строительства грузового аэропорта в черте города.
- Сурен ГАЗАРЯН – приговорен к трем годам условно, с испытательным сроком, возбуждено второе дело за «угрозу убийством» охраннику дворца Путина. 2012. Вынужден уехать из России. Объявлен в международный розыск московским бюро Интерпола.
- Александр ДОВЫДЕНКО охотовед-егерь, осужден на три года условно (Московская область) 2013. Пытался задержать высокопоставленных браконьеров.

Административные аресты, обыски, преследования, задержания

- Татьяна ПАВЛОВА арестована и оштрафована (Московская область) 2013. Организатор кампании в защиту городского леса.
- Иван КАРПЕНКО арестован за акцию в поддержку ГРИНПИС (Краснодарский край). 2013. Пресс-секретарь Экологической вахты по Северному Кавказу.
- Алексей МАНДРИГЕЛЯ, Анна МИХАЙЛОВА, Валентина БОРИСОВА, Татьяна БОРИСОВА арестованы перед началом экологической акции. Пос. Джубга (Краснодарский край). Хотели провести экологическую акцию у незаконного забора в общественном лесу.
- Игорь ХАРЧЕНКО арестован во время полицейской провокации перед Олимпиадой в Сочи. 2014 г. (вынужден покинуть Россию).
- Андрей РУДОМАХА – координатор Экологической вахты по Северному Кавказу . 2012 – 2014гг. Обвинялся в оскорблении судьи.
- Татьяна ТРИБРАТ, руководитель детской экологической организации «АКВА» 2013. попала в компанию «зачистки» перед проведением Олимпиады в Сочи, обыски. Вынуждена была временно уехать.

- Владимир КИМАЕВ журналист член Экологической вахты по Северному Кавказу. 2013. Попал в компанию «зачистки» перед проведением Олимпиады в Сочи (под предлогом подозрения в причастности к «взрывам газопроводов»), обыски.
- Константин РУБАХИН координатор движения «В защиту Хопра» (Воронежская область). 2014. Под угрозой уголовного преследования по ложному обвинению, обыски. Вынужден покинуть Россию.
- Загид ЗАЛЯЕВ организатор борьбы с незаконными песчаными карьерами на территории города Химки (Московская область) 2015. Сфабриковано дело о клевете на должностных лиц администрации города.
- Валерий БРИНИХ экологический активист в Майкопе (Республика Адыгея). 2014. Возбуждено уголовное дело об экстремизме за критику экологических нарушений на свиноферме.

26 ноября 2015

От: Alexey Yablokov <alexey.ablokov@gmail.com>, green_rus <green_rus@yabloko.ru>

> Друзья, коллеги.

> 1. готовимся к Съезду партии, где который будет особенно важным -

> определяет стратегию и тактику перед парламентскими выборами (на

> которых партии надо ("кровь из носа") попадать в Госдуму.

> 2. меня попросили коротко сформулировать сегодняшние пожелания к

> активистам зеленого движения для одного из изданий. Посылаю то, что у

> меня получилось. Буду рад конструктивным замечаниям.

> Ноябрьские (2015 года) тезисы А. Яблокова для экологических активистов :

> 1. НЕ «вестись» на экологическую риторику власти, но использовать

> широковещательные экологические заявления первых лиц для давления на

> местные власти при решении локальных проблем.

> 2. Использовать микроскопические (но имеющиеся) легальные возможности

> для организации локальных(местных) референдумов по экологическим

> вопросам (экологические вопросы на референдум формулировать в

> терминах, связанных с землепользованием).

> 3. Помнить, что сегодня только массовый протест приводит к решению

> экологической проблемы.

> 4. Не позволять, чтобы тебя использовали в экологическом рэкете.

> 5. Проверять потенциальных союзников на «экологическую чистоту» в прошлых делах.

> 6. Искать новые формы существования, взаимодействия и сохранения НПО

> на ближайшие пару лет (пока издыхающий властный дракон все более

> жестоко заставляет замолчать независимые экологические организации).

От: Десятков Владимир <desyatov-vl@yandex.ru>

Алексей Владимирович, перечисленные 6 тезисов хорошая основа.

Можно добавить следующее:

1. Разъяснить, что экономические кризисы 2008...2014г.г. напрямую связаны с игнорированием экологического законодательства с целью получения сиюминутных финансовых прибылей от продажи добываемого сырья в ущерб "жизни и деятельности народов, проживающих на этой территории", ст.9, ч.1 Конституции РФ.

2. Призывать население поддержать инициативу "ЗР" по созданию общественного экологического контроля с участием граждан для повышения безопасности, защиты человека, общества и окружающей среды.

3. Приложить все усилия для вовлечения в наши ряды активных граждан, обеспокоенных прежде всего местной экологической ситуацией и готовых

работать с нами над ее улучшением.

4. Уже сейчас начать подготовку наших представителей для выступления в региональных СМИ по местным экологическим проблемам.

В.Десятов.

20 декабря 2016г.

Alexey Yablokov <alexey.ablokov@gmail.com>

отправлено через общую рассылку

Проект А.Яблокова

ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ НАКАНУНЕ ОЧЕРЕДНОГО «ГОДА ЭКОЛОГИИ»

Наступающий 2017 год указом Президента страны объявлен очередным «Годом экологии». Ранее в этом году в Администрации [Специальный представитель президента Российской Федерации](#) по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, на 27 декабря 2016 года назначен Госсовет для обсуждения проблем экологии. План проведения «Года экологии», разработанный Министерством природных ресурсов и экологии включает множество мероприятий.

Казалось бы – Кремль наконец-то всерьез повернулся в сторону экологии. Но это впечатление обманчиво. Разговоры «об экологии» не могут заменить решения экологических проблем. Масштабы восстановления лесов меньше масштабов из уничтожения рубками и пожарами (и это положение было заложено в Лесном кодексе, против принятия которого выступали и наука, и общественность, и лесники). Растущее загрязнение рек и других водоемов усугублено Водным кодексом, вдвое сократившим водоохранные зоны и ослабившим охрану вод. Решение проблемы твердых бытовых отходов идет по пути выдавливания из этой отрасли малого и среднего бизнеса – основы успешного решения проблемы ТБО во всех странах. По развитию возобновляемых источников энергии и энергосбережению страна находится позади всех без исключения развитых стран, и этот разрыв не сокращается, а растет. Под ПИАР-акции по защите тигров, леопардов и снежных барсов, расширяется наступление на охраняемые природные территории. Сохранявшиеся столетиями реликтовые средиземноморские леса по черноморскому побережью противозаконно застраиваются VIP-особняками. Повсеместно в рекреационных зонах идет противоправный захват берегов и ограничивается свободный доступ граждан к водоемам. Коммерческая застройка повсюду сокращает площади городских и пригородных зеленых насаждений. Фикцией стал государственный экологический и санитарно-гигиенический контроль и мониторинг. Под ведущиеся много лет разговоры о необходимости закона о защите животных от жестокого обращения, растет уровень жестокости по отношению к «братьям нашим меньшим».

Многолетняя политика Кремля по созданию разного рода препятствий в действии независимых от власти общественных экологических организаций, завершилась присвоением многим из таких организаций статуса «иностранных агентов».

Выбранный Кремлем путь развития России как сырьевого придатка развитых стран, а в последние годы – путь на самоизоляции страны и отход от европейского вектора развития, генерируют больше экологических проблем, чем решает. Надо не очередной «год экологии» проводить, а Президенту принять за один день решение о воссоздании самостоятельного государственного природоохранного органа.

В течении полугода, при желании, законодатели могли бы реанимировать выхолощенные за последние 16 лет природоохранные законы, обеспечив, в том числе:

- создание государственного экологического фонда (для целевого использования платы за выбросы и сбросы, сейчас растворяющийся в бюджете);
- восстановление в полном объеме института государственной экологической экспертизы;
- создание экономических стимулов для улучшения качества окружающей среды и повышения энергоэффективности.

Правительство могло бы за несколько месяцев организовать:

- резкое повышение эффективности государственной охраны лесов;

- запрет на технологии мусоросжигания,
- запрет строительства АЭС и реальную поддержку развития возобновляемых источников энергии;
- введение обязательного страхования экологических рисков;
- запретить добычу нефти в Арктике до разработки безопасных технологий;
- вернуть в среднюю школу предмет «экология»;

При желании помочь в решении экологических проблем, Прокуратура РФ в течении пары недель могла бы:

- разработать и принять эффективные меры по прекращению повсеместных фальсификаций результатов общественных слушаний по проектам градостроительного и промышленного развития;
- начать кампанию по сносу всех незаконно возведенных строений в природоохранных зонах и на берегах водоемов.

Верховный суд РФ мог бы подчеркнуть важность отказа от сложившейся практики решения природоохранных споров без учета общественных интересов.

И, конечно, одним из первоочередных дел должно быть отказ от государственной политики ограничения деятельности общественных экологических организаций

Результатом такого разворота государства к решению накопившихся экологических проблем станет снижение заболеваемости и смертности, связанных с экологическими факторами, повышение качества жизни граждан России.

Председатель Политкомитета РОДП «ЯБЛОКО» Г.А. Явлинский

Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП «ЯБЛОКО» А.В. Яблоков